



Inženierekonomikas
un vadības fakultāte

Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048
Tālr. 67089403, e-pasts: uivi@rtu.lv, www.uivi.rtu.lv

Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta
METODISKIE NORĀDĪJUMI
par noslēguma darbu izstrādāšanu un aizstāvēšanu

2022

Metodiskie norādījumi paredzēti IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūtā īstenoto studiju programmu noslēguma darbu izstrādāšanai un aizstāvēšanai.

Metodiskos norādījumus izstrādāja:

docente *Dr. oec.* I. Andersone

asoc. profesore *Dr. oec.* J. Eriņa

profesore *Dr. oec.* E. Gaile – Sarkane

docente *Dr. oec.* R. Geitāne

docente (prakt.) *Mg. sc. educ., Mg. eoc.* L. Kamola

profesore *Dr. oec.* N. Lāce

asoc. profesore *Dr. paed.* K. Oganisjana

asoc. profesors *Dr. oec.* D. Šceulovs

Metodiskie norādījumi apstiprināti RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta padomes sēdē 2022. gada 13. janvārī, protokols Nr. 2.

Satura rādītājs

1. Vispārīgie norādījumi	4
1.1. Noslēguma darbu izstrādes pamatnostādnes.....	4
1.1.1. Noslēguma darbu atbilstība akadēmiskiem standartiem.....	4
1.1.2. Tēmas izvēle un vadītāja apstiprināšana.....	5
1.1.3. Informācijas un datu iegūšana, to izpēte, sistematizācija un analīze atbilstošiizvēlētajā temata pamatjautājumiem	7
1.1.4. Darba izstrādāšana, noformēšana un iesniegšanai aizstāvēšanai.....	8
1.2. Jautājumi paškontrolei par darba izstrādi	9
1.3. Darba aizstāvēšana un tās organizēšana	10
2. Kvalifikācijas darbs: Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”	13
3. Bakalaura darbi.....	22
3.1. Bakalaura profesionālo studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”	22
3.2. Bakalaura akadēmisko studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”	30
4. Maģistra darbi.....	35
4.1. Maģistra profesionālo studiju programma “Līderība un vadība”	35
4.2. Maģistra akadēmisko studiju programmas “Uzņēmējdarbība un vadīšana” un “Uzņēmējdarbības finanses”	39
Pielikumi.....	43

1. Vispārīgie norādījumi

1.1. Noslēguma darbu izstrādes pamatnostādnes

1.1.1. Noslēguma darbu atbilstība akadēmiskiem standartiem

Norādījumi apraksta kārtību un procesu, kādā jāizstrādā, jāiesniedz un jāaizstāv noslēguma darbi Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūtā (UIVI).

Noslēguma darbu (kvalifikācijas, bakalaura un maģistra darbs) izstrādi veido posmi:

- tēmas izvēle un vadītāja apstiprināšana;
- informācijas un datu iegūšana, to izpēte, sistematizācija un analīze atbilstoši izvēlētam temata pamatjautājumiem;
- darba izstrādāšana, noformēšana un iesniegšana aizstāvēšanai; darba aizstāvēšana un tās organizēšana.

Noslēguma darbs ir gala rezultāts, kurā studentam jādemonstrē visa studiju procesā apgūtās zināšanas, prasmes un kompetences. Noslēguma darba izstrāde ir studiju programmas obligāta sastāvdaļa, kas noslēdz studiju procesu konkrētā līmenī. Atbilstoši katram studiju līmenim ir izstrādātas prasības, kas atspoguļotas Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūrai (LKI) (skat. 1.1. tab.).

1.1. tabula

Noslēgumu darba atbilstība Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras (LKI) līmeņa atbilstošām zināšanām, prasmēm un kompetencēm¹

LKI līmenis	LKI līmeņa skaidrojums	LKI līmenim atbilstošo zināšanu, prasmju un kompetenču apraksti		
		Zināšanas (zināšanas un izpratne)	Prasmes (spēja izmantot zināšanas, komunikācija, vispārējās prasmes)	Kompetence (analīze, sintēze un novērtēšana)
5. līmenis	Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diploms (koledžas izglītība, studiju ilgums pilna laika studijās 2–3 gadi).	Spēj parādīt vispusīgas un specializētas attiecīgajai profesionālajai jomai atbilstošas faktu, teoriju, likumsakarību un tehnoloģiju zināšanas un izpratni.	Balstoties uz analītisku pieeju, spēj veikt praktiskus uzdevumus attiecīgajā profesijā, parādīt prasmes, kas profesionālajām problēmām ļauj rast radošus risinājumus, pārrunāt un argumentēti apspriest praktiskus jautājumus un risinājumus attiecīgajā profesijā ar kolēģiem, klientiem un vadību, ar attiecīgu patstāvības pakāpi mācīties tālāk, pilnveidojot savas kompetences. Spēj izvērtēt un pilnveidot savu un citu cilvēku darbību, strādāt sadarbībā ar citiem, plānot un organizēt darbu, lai veiktu konkrētus uzdevumus savā profesijā, veikt vai pārraudzīt tādas darba aktivitātes, kur iespējamas neprognozējamas izmaiņas.	Spēj formulēt, aprakstīt un analizēt praktiskas problēmas savā profesijā, atlasīt nepieciešamo informāciju un izmantot to skaidri definētu problēmu risināšanai, piedalīties attiecīgās profesionālās jomas attīstībā, parādīt, ka izprot attiecīgās profesijas vietu plašākā sociālā kontekstā.

¹ Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju, Nr. 322 (2017) [tiešsaiste]. Pieņemti Ministru kabinetā Rīgā 2017. gada 13. jūnijā. Latvijas Vēstnesis, interneta vietne [Likumi.lv](http://www.likumi.lv) [skatīts 2018. gada 20. janvārī]. Pieejams: <http://www.nki-latvija.lv/par-lki>.

1.1. tabulas turpinājums

6.līmenis	Bakalaura diploms; profesionālā bakalaura diploms; profesionālās augstākās izglītības diploms, augstākās profesionālās kvalifikācijas diploms (studiju ilgums pilna laika studijās – vismaz 4 gadi).	Spēj parādīt attiecīgajai zinātnes nozarei vai profesijai raksturīgās pamata un specializētas zināšanas un šo zināšanu kritisku izpratni, turklāt daļa zināšanu atbilst attiecīgās zinātnes nozares vai profesijas augstāko sasniegumu līmenim. Spēj parādīt attiecīgās zinātnes nozares vai profesionālās jomas svarīgāko jēdzienu un likumsakarību izpratni.	Izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus un prasmes, spēj veikt profesionālu, māksliniecisku, inovatīvu vai pētniecības darbību, formulēt un analītiski aprakstīt informāciju, problēmas un risinājumus savā zinātnes nozarē vai profesijā, izskaidrot tos un argumentēti diskutēt par tiem gan ar speciālistiem, gan ar citu jomu speciālistiem. Spēj patstāvīgi strukturēt savu mācīšanos, virzīt savu un padoto tālāku mācīšanos un profesionālo pilnveidi, parādīt zinātnisku pieeju problēmu risināšanā, uzņemties atbildību un iniciatīvu, veicot darbu individuāli, komandā vai, vadot citu cilvēku darbu, pieņemt lēmumus un rast radošus risinājumus mainīgos vai neskaidros apstākļos	Spēj patstāvīgi iegūt, atlasīt un analizēt informāciju un to izmantot, pieņemt lēmumus un risināt problēmas attiecīgajā zinātnes nozarē vai profesijā, parādīt, ka izprot profesionālo ētiku, izvērtēt savas profesionālās darbības ietekmi uz vidi un sabiedrību un piedalīties attiecīgās profesionālās jomas attīstībā.
7.līmenis	Maģistra diploms; profesionālā maģistra diploms; profesionālās augstākās izglītības diploms, augstākās profesionālās kvalifikācijas diploms (kopējais pilna laika studiju ilgums – vismaz 5 gadi).	Spēj parādīt padziļinātas vai paplašinātas zināšanas un izpratni, no kurām daļa atbilst attiecīgās zinātnes nozares vai profesionālās jomas jaunākajiem atklājumiem un kas nodrošina pamatu radošai domāšanai vai pētniecībai, tajā skaitā, darbojoties dažādu jomu saskarē.	Spēj patstāvīgi izmantot teoriju, metodes un problēmu risināšanas prasmes, lai veiktu pētniecības vai māksliniecisku darbību, vai augsti kvalificētas profesionālas funkcijas. Spēj argumentēti izskaidrot un diskutēt par sarežģītiem vai sistēmiskiem attiecīgās zinātnes nozares vai profesionālās jomas aspektiem gan ar speciālistiem, gan ar citu jomu speciālistiem. Spēj patstāvīgi virzīt savu kompetenču pilnveidi un specializāciju, uzņemties atbildību par personāla grupu darba rezultātiem un to analīzi, veikt uzņēmējdarbību, inovācijas attiecīgajā zinātnes nozarē vai profesijā, veikt darbu, pētniecību vai tālāku mācīšanos sarežģītos un neprognozējamos apstākļos un, ja nepieciešams, tos pārveidot, lietojot jaunas pieejas.	Spēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas zinātniskas un profesionālas problēmas, pamatot lēmumus, un, ja nepieciešams, veikt papildu analīzi. Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas, dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā, pētniecības vai profesionālās darbības metožu attīstībā, parādīt izpratni un ētisko atbildību par zinātnes rezultātu vai profesionālās darbības iespējamo ietekmi uz vidi un sabiedrību.

Noslēguma darbiem jāatbilst LKI, lai tiktu atspoguļotas studējošo teorētiskās zināšanas un pētniecības iemaņas konkrētā studiju līmenī, sasniedzot studiju programmā noteiktos studiju rezultātus.

1.1.2. Tēmas izvēle un vadītāja apstiprināšana

Par noslēguma darba vadītāju var būt attiecīgās struktūrvienības darbinieks ar atbilstošu akadēmisko vai zinātnisko grādu. Ar attiecīgās struktūrvienības vadītāja atļauju par noslēguma darba vadītāju var būt arī citas organizācijas vai RTU citas struktūrvienības darbinieks ar

atbilstošu kvalifikāciju vai ieņemamo amatu vai nozares eksperts.

Noslēguma darba tematu un darba vadītāju, pamatojoties uz studējošā rakstisku iesniegumu (skat. 1. pielikumu), saskaņo ar attiecīgās struktūrvienības lēmumu. Struktūrvienības lēmumu par noslēguma darba tematu, vadītāju un konsultantiem (ja tādi ir nepieciešami) apstiprina IEVF dekanš pirms noslēguma darba izstrādes sākuma.

Studentiem atvēlētais noslēguma darbu izstrādes laiks ir:

- 8 (astoņas) nedēļas 1. līmeņa profesionālās (koledžas) studiju programmās;
- 10 (desmit) nedēļas pirms akadēmiskā bakalaura studiju programmās;
- 12 (divpadsmit) nedēļas profesionālo bakalaura studiju programmās;
- 20 (divdesmit) nedēļas maģistra studiju programmās.

Noslēguma darba izstrādes laikā ir iespējams precizēt temata formulējumu, veicot nelielas izmaiņas apstiprinātā tematā. Atbilstoši nolikumam par noslēguma pārbaudījumiem Rīgas Tehniskajā universitātē (apstiprināts RTU Senāta 2021. gada 26. aprīļa sēdē, protokols Nr. 649) noslēguma darbu jāsāk izstrādāt ne vēlāk kā līdz studiju pēdējā semestra sākumam.

Noslēguma darba autora pienākumi:

- uzturēt regulāru kontaktu ar darba vadītāju, informējot viņu par progresu noslēguma darba izstrādē;
- darba izstrādes gaitā konsultēties ar darba vadītāju un regulāri atrādīt paveikto;
- izstrādāt noslēguma darbu skaidri saprotamā valodā (angļu vai latviešu), izmantojot atbilstošus akadēmiskos terminus un citējot izmantotos informācijas avotus bez plaģiāta elementiem;
- noslēguma darba izstrādē ievērot darba vadītāja norādījumus un RTU ētikas kodeksu²;
- noslēguma darba izstrādes laikā informēt darba vadītāju vai programmas direktoru/struktūrvienības vadītāju par jebkuru ilgstošu prombūtni (slimības, personisko vai ģimenes apstākļu dēļ u.c.);
- savlaicīgi un regulārai noslēguma darba izstrādāšanas veicināšanai struktūrvienība izveido pārbaudes komisiju (-as) (turpmāk tekstā – PK), kas ne mazāk kā divas reizes noslēguma darba izstrādes laikā sniedz konsultācijas un pārbauda noslēguma darbu izpildīšanas gaitu; studējošo ierašanās uz PK sēdēm, līdzīgi ņemot visu darba iestrādi

² RTU studentu, mācībspēku un darbinieku Ētikas kodekss (2005) [tiešsaiste]. Rīgas Tehniskā universitāte. [skatīts 2022. gada 20. janvārī]. Pieejams: <https://www.rtu.lv/lv/universitate/dokumenti/etikas-kodekss>

elektroniskā veidā, ieskaitot melnrakstus un uzmetumus, ir obligāta;

- apmeklēt regulārās PK noteiktās pārbaudes atbilstoši grafikam;
- PK sastāvā ir iekļauts metodiskais konsultants, kura uzdevums ir pārbaudīt, vai noslēguma darba struktūra un noformējums atbilst RTU, IEVF un vispārējās normatīvās dokumentācijas, kā arī šo metodisko norādījumu prasībām;
- noslēguma darba kvalitāte un saturs pilnībā ir studējošā atbildībā.

Darba vadītāja pienākumi:

- palīdzēt studentiem plānot darba izstrādi noteiktajos termiņos;
- būt padomdevējam noslēguma darba izstrādāšanas procesā, savukārt noslēguma darba kvalitāte un saturs pilnībā ir studējošā atbildībā;
- konsultēt studentu par pētījuma gaitā iespējamiem riskiem (nepietiekama pieeja nepieciešamajai informācijai, zema respondentu aktivitāte utt.);
- palīdzēt studentam atrast noderīgu un atbilstošu zinātnisko literatūru, dokumentus un statistikas datus;
- konsultēt par piemērotas metodoloģiskās pieejas izvēli;
- pārraudzīt progresu un izteikt komentārus par noslēguma darba daļām;
- ziņot programmas direktoram un struktūrvienības vadītājam, ja noslēguma darba izstrādes gaitā vērojami pārkāpumi (RTU Akadēmiskā godīguma kodeksa u. c.);
- sniegt ieteikumus par noslēguma darba prezentāciju aizstāvēšanai;
- parakstīt darbu, rekomendējot to aizstāvēšanai, ja darbs atbilst prasībām, kā arī savlaicīgi uzrakstīt atsaukmi par noslēguma darbu.

1.1.3. Informācijas un datu iegūšana, to izpēte, sistematizācija un analīze atbilstošiizvēlētā temata pamatjautājumiem

Informācijas un datu iegūšanai jāizmanto arī RTU *ORTUS* mācību vietnes bibliotēkas sadaļu “E-resursi” un citas specializētās datubāzes.

Studentam jāizmanto datu apstrādes un sistematizācijas rīki. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj visi literatūras un citi informācijas avoti, kas izmantoti darba izstrādāšanas gaitā. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj arī atsauces uz starptautiskās datubāzēs (piemēram, *Scopus*, *Ebsco*, *Springer*, *Elsevier*, *Amadeus*, *Firmas.lv* u. c.), citētiem zinātniskajiem rakstiem un fakultātes mācībspēku sagatavotajām publikācijām par pētījuma tematiku.

1.1.4. Darba izstrādāšana, noformēšana un iesniegšanai aizstāvēšanai

Informācijas un datu iegūšana, to izpēte, sistematizācija un analīze ir jāveic atbilstoši noslīguma darba saturam, kas aprakstīti turpmākās nodaļās. Darba noformēšanā ir jāievēro IEVF “Studiju noslīguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi”.³

Pabeigtu noslīguma darbu autors paraksta “Darba izpildes un novērtējuma lapā” (skat. 4. pielikumu) un iesniedz darba vadītājam. Darba vadītājs izvērtē darbu un pieņem lēmumu par tā atbilstību izvirzītajām prasībām. Pēc tam vadītājs sniedz rakstisku atsaukumi (skat. 5. pielikumu) par noslīguma darbu un parakstās “Darba izpildes un novērtējuma lapā”. Tālāk darbu novērtē un paraksta konsultanti (ja tādi ir). Metodiskais konsultants pārbauda noslīguma darba galīgo variantu un parakstās “Darba izpildes un novērtējuma lapā” (pēc tam, kad tos ir parakstījis studējošais, noslīguma darba vadītājs un konsultanti, ja tādi ir). Noslīguma darba vadītājs nevar vienlaikus būt arī šī darba metodiskais konsultants. Noslīguma darba metodiskā konsultanta pārbaude neatbrīvo studentu no atbildības par visu prasību ievērošanu.

Struktūrvienības vadītājs un programmas direktors darbu paraksta tikai pēc tam, kad to ir parakstījis metodiskais konsultants. Pirms programmas direktora paraksta saņemšanas studentam jāaugšupielādē darba elektronisko versiju pdf. formātā *ORTUS* mācību vietnē (saskaņā ar RTU mācību prorektora 2011. gada 26. aprīļa rīkojumu Nr. 02000-01/53 “Par studiju noslīguma darbu elektronisko versiju iesniegšanas un glabāšanas kārtību”), noslīguma darba elektroniskā versija darba autoram *ORTUS* mācību vietnē ir jāievada noslīguma darbu datubāzē atbilstoši darba nodošanas termiņam. Studentam jāizdrukā noslīguma darba autora apliecinājuma lapu, kurā darba autors apliecina, ka darbs ir izstrādāts patstāvīgi, tajā nav pieļauts citu personu intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpums vai plaģiāts, kā arī darba teksts ne pa daļām, ne kopumā nav nekādā veidā iesniegts citai noslīguma darbu vērtēšanas komisijai. Par noslīguma darbā sniegtās informācijas, kā arī veikto aprēķinu un izstrādāto priekšlikumu pareizību un korektumu atbild studējošais – noslīguma darba autors, par ko darba autora parakstās apliecinājumā (skat. 6. pielikumu). Izdruka (apliecinājums) no datubāzes ir jāpievieno darbam pirms tā iesiešanas. Darba drukātai versijai jāsakrīt ar *ORTUS* vietnē augšupielādēto elektronisko versiju. Pēc darba iesniegšanas to vairs labot nedrīkst. Struktūrvienības vadītājs izskata iesniegto noslīguma darbu, lai pieņemtu lēmumu, vai var atļaut to aizstāvēt vai nē. Savu darbu aizstāvēt var tikai tie studenti, kuriem ir nokārtotas visas akadēmiskās un finansiālās

³ *Studiju un noslīguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi*. Aut. Kol. I. Lapiņas vadībā. Rīgā: RTU Izdevniecība, 2016. 47 lpp. (ISBN 978-9934-10-927-0).

saistības. Ja lēmums ir pozitīvs, struktūrvienības vadītājs paraksta noslēguma darbu un izsniedz atļauju darbu iesniegt recenzentam. Darbu nodošanu recenzentam var veikt students individuāli vai struktūrvienības pārstāvji.

Noslēguma darbs tiek recenzēts. Noslēguma darbs recenzentam tiek iesniegts iesietā formātā vai elektroniskā veidā (pdf. formātā). Recenzentu apstiprina struktūrvienības vadītājs un IEVF dekāns. Par recenzentu var būt persona ar akadēmisko vai zinātnisko grādu, kas nav zemāks par maģistru vai tam pielīdzinātu kvalifikāciju. Profesionālās studiju programmās recenzents var būt arī nozares speciālists bez iepriekš minētiem akadēmiskiem vai zinātniskiem grādiem. Rakstiskā recenzijā (skat. 8. pielikumu) jāatspoguļo temata aktualitāte, darba galvenie pozitīvie rezultāti un konstatētie trūkumi, darba akadēmiskā un praktiskā nozīme. Ir vēlama recenzenta piedalīšanās darba aizstāvēšanā. Noslēguma darba recenzēšana tiek veikta 10 (desmit) darba dienu laikā pēc darba iesniegšanas. Studējošie var iepazīties ar recenziju pirms aizstāvēšanas un sagatavot atbildes uz izvirzītajiem jautājumiem.

Darba saturam un ar to saistītajām prasībām ir veltītas atsevišķas sadaļas atbilstoši studiju līmenim un programmai.

Kvalifikācijas darbi (koledža līmenis):

Uzņēmējdarbība un vadīšana.

Bakalaura darbi (bakalaura līmenis):

Uzņēmējdarbība un vadīšana, profesionālo studiju;

Uzņēmējdarbība un vadīšana, akadēmisko studiju programma.

Maģistra darbi (maģistra līmenis):

Līderība un vadība, profesionālo studiju;

Uzņēmējdarbība un vadīšana, akadēmisko studiju;

Uzņēmējdarbības finanses, akadēmisko studiju programma.

1.2. Jautājumi paškontrolei par darba izstrādi

Pirms noslēguma darba iesniegšanas studentam ir ieteicams atbildēt uz vairākiem paškontroles jautājumiem.

1. Vai titullapa ir noformēta atbilstoši vadlīnijām. Vai nosaukums ir identisks oficiāli apstiprinātajam. Vai informācija par zinātnisko vadītāju (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds un vārds, uzvārds,) uz titullapas ir pareiza. Vai struktūrvienības (katedras) nosaukums ir pareizi norādīts.

2. Vai anotācija ir divās valodās – latviešu un angļu valodā. Vai anotācijā ir iekļauta pētījuma problēma, galvenie atklājumi, secinājumi/priekšlikumi un vīzija par to, kā noslēguma darbs attīstās attiecīgajā jomā (anotācijas paraugu skat. 3. pielikumā).
3. Vai satura rādītājā iekļauti visu daļu nosaukumi ar pareizu lappušu numerāciju. (skat. atbilstošās programmas darba satura aprakstu).
4. Vai ievads atspoguļo attiecīgās pētniecības jomas. Vai tēmas atspoguļojums un pamatojums ir pietiekami argumentēts. Vai ir pārskatīti attiecīgie iepriekšējie atzinumi. Vai ir skaidri norādīti visi pētniecības metodoloģijas elementi – pētījuma objekts un priekšmets; pētījuma mērķis; uzdevumi mērķa sasniegšanai, jautājumi, pētījuma metodes, hipotēze (tikai akadēmiskajām studiju programmām). Vai ir pētījuma zinātniskā novitāte (tikai maģistra studiju programmām) un ierobežojumi. Vai ievada beigās ir īsi izklāstīts maģistra darba nodaļu saturs.
5. Vai visi izmantotās literatūras sarakstā norādītie avoti ir citēti un vai tekstā ir atsauces uz tiem. Vai atsauces tiek formatētas pareizi saskaņā ar APA stilu. Vai atsauces saraksts ir piešķirts APA stilam un sakārtots alfabētiskā secībā saskaņā ar Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskajiem norādījumiem, (Rīga: RTU izdevniecība, 2017, 54 lpp.). Vai darba tekstā ir atsauces uz pielikumiem un pielikumi (ja tādi ir) ir numurēti.
6. Vai darba tekstā ir pārbaudīta gramatika un valodas stils.
7. Vai autora spriedumu gaita loģiski virzās no datiem uz secinājumiem.
8. Vai ir atbildēts uz pētījuma jautājumu.
9. Vai secinājumu un priekšlikumu daļa atspoguļo autora darba rezultātus, bet ne citu pētnieku atzinumus. Vai ir sasniegts darba mērķis. Vai secinājumi atbilst pētījuma mērķim un jautājumiem (un attiecīgā līmeņa darbiem arī hipotēzei). Vai ir priekšlikumi saistībā ar tālāku izpēti. Vai ir izstrādāti priekšlikumi un adresēti ieinteresētajām pusēm, kas iesaistītas attiecīgajā nozarē.

1.3. Darba aizstāvēšana un tās organizēšana

Noslēguma darba aizstāvēšanai tiek izveidota Gala pārbaudījuma komisija (akadēmisko studiju programmās), Valsts pārbaudījuma komisija (VPK; profesionālajās studijās) vai Valsts noslēguma pārbaudījuma komisija (koledžas studijās).

Gala pārbaudījumu komisijas sastāvā ir: priekšsēdētājs, vietnieks, sekretārs un vismaz divi locekļi, kuri pārstāv studiju programmas akadēmisko personālu. Komisijā var iekļaut

ekspertus, kas nav iesaistīti studiju programmas īstenošanā. Komisijas locekļiem, izņemot sekretāru, ir jābūt zinātņu doktora grādam. Komisijas sastāvu apstiprina RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes dekāns.

Valsts pārbaudījuma komisija un **Valsts noslēguma pārbaudījuma komisiju** (attiecināms uz 1. līmeņa augstāko profesionālo izglītību) veido augsti kvalificēti nozares profesionāļi, programmas mācībspēki un struktūrvienības administrācijas pārstāvji. Komisijas sastāvu apstiprina RTU rektors. Komisijas sastāvā ir komisijas vadītājs un vismaz četri komisijas locekļi. Komisijas vadītājs un vismaz puse no komisijas locekļiem ir attiecīgās nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji, kuru pamatdarba vieta nav RTU.

Noslēguma darbs ir jāaizstāv attiecīgajā komisijā. Darbu aizstāvēt var studenti, kuri pilnībā izpildījuši visas akadēmiskās, finansiālās un attiecīgajam noslēguma darbam izvirzītās prasības.

Aizstāvēšanā studējošajam noslēguma darba satura izklāstam tiek dotas 10 līdz 15 minūtes (par precīzu aizstāvēšanas laiku informē programmas direktors). Laika limita pārsniegšana var negatīvi ietekmēt darba vērtējumu. Noslēguma darba aizstāvēšanai jā sagatavo prezentācija, kas ietver uzskatāmu informāciju (tabulas, shēmas, grafikus utt.) un padara vieglāku informācijas izklāstu. Noslēguma darba aizstāvēšanas prezentācijas galīgā varianta kopija elektroniskā formātā **vismaz vienu dienu pirms** aizstāvēšanas studentam ir jāiesniedz struktūrvienībā. Šī prezentācija studentam ir jāpārbauda personīgi, lai aizstāvēšanas laikā nerastos tehniskas vai cita rakstura problēmas.

Aizstāvēšanas dienā studentam jāievēro lietišķais ģērbšanās stils.

Noslēguma darba aizstāvēšanai atvēlētajā laikā studentam lakoniski, bet izsmeļoši ir jāizklāsta galvenie pētījuma rezultāti, jādefinē identificētās problēmas un jāparāda izstrādātie priekšlikumi vai projekti. Studentam jāpaskaidro problēmu raksturojošā informācija, jāpamato analīzes un pētīšanas procesā lietotās metodes un paņēmieni. Pēc uzstāšanās students atbild uz komisijas locekļu jautājumiem, tādā veidā iesaistoties zinātniskajā diskusijā, kā arī recenzijas un atsauksmes komentāriem. Uz uzdotajiem jautājumiem darba autoram jāsniedz īsas, precīzas un izsmeļošas atbildes.

Noslēguma darba aizstāvēšanas procedūrā saskaņā ar noteikumiem par noslēguma pārbaudījumiem obligāti tiek iekļauti arī komisijas locekļu jautājumi vai teorētiskie jautājumi, kuru mērķis ir pārliecināties par svarīgāko fundamentālo un specializēto priekšmetu apguvi. Novērtējot noslēguma darbu ar atzīmi, tiek ņemtas vērā arī autora atbildes uz uzdotajiem jautājumiem. Uzdotie jautājumi tiek fiksēti darba aizstāvēšanas protokolā.

Noslēguma darbs tiek vērtēts 10 ballu sistēmā. Darba novērtēšanā ņem vērā tā saturu un noformējumu, informācijas precizitāti, izklāsta loģiku, darba praktisko nozīmi, prezentācijas saturu un pasniegšanas veidu, autora prasmi atbildēt uz jautājumiem un pamatoti spēju aizstāvēt savus uzskatus vai viedokli.

Pēc publiskas noslēguma darbu aizstāvēšanas komisija slēgtā sēdē apspriež attiecīgās dienas aizstāvēšanas rezultātus. Atzīmes, ar kādām tiek novērtēti noslēguma darbi, un – profesionālajās studiju programmās – lēmumu par kvalifikācijas un/vai profesionālo grādu piešķiršanu komisija pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu, komisijas locekļiem atklāti balsojot.

Uz studenta jautājumiem par vērtējumu komisija var atbildēt tikai pilnā sastāvā. Pēc komisijas darba beigām katrs komisijas loceklis individuāli skaidrojumu nesniedz.

Akadēmisko studiju programmas rezultātus apstiprina ar IEVF domes lēmumu.

Noslēguma darba novērtējumu fiksē eksaminācijas lapā, semestra individuālajā studiju plānā, kā arī noslēguma darba aizstāvēšanas protokolā, ko paraksta komisijas priekšsēdētājs un visi komisijas locekļi.

Neizstrādātu, prasībām neatbilstošu noslēguma darbu aizstāvēt nevar, tādā gadījumā tiek noteikta darba atkārtota izstrāde.

Arī tad, ja autors nav sagatavojies sava darba aizstāvēšanai (nevar korekti atbildēt uz jautājumiem u. tml.), darbs netiek novērtēts un tiek noteikta atkārtota aizstāvēšana. Šādā gadījumā komisija nolemj, vai students varēs aizstāvēt jau izstrādāto darbu pēc tā papildināšanas, vai studentam ir jāizstrādā cits darbs.

Studenti, kuri noslēguma pārbaudījumā izmanto neatļautus palīglīdzekļus vai kuru noslēguma darbs ir plaģiāts, tiek atstādināti no pārbaudījuma un eksmatrikulēti kā noslēguma pārbaudījumus nenokārtojuši. Tādā gadījumā atkārtota noslēguma pārbaudījumu kārtošana tiek atļauta ne ātrāk kā pēc gada, un noslēguma darbs ir jāraksta par jaunu tematu.

2. Kvalifikācijas darbs: Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Kvalifikācijas darbs ir patstāvīgs pētījums – informācijas analīzes un priekšlikumu kopums, kas tiek izstrādāts, izmantojot prakses laikā iegūto informāciju un praktisko pieredzi, kā arī studiju laikā apgūtās teorētiskās zināšanas.

Kvalifikācijas darba apjoms: 50 – 60 lpp. datorsalikuma teksta, neskaitot pielikumus. *Times New Roman* vai *Calibri*, burtu lielums – 12 punkti (2,5–3 mm), rindstarpa – 1,5.

Kvalifikācijas darba izstrādes mērķi:

- prasmes praktiski izmantot iegūtās teorētiskās zināšanas tirgzinību/personāla vadīšanas/grāmatvedības jomā;
- attīstīt un nostiprināt studenta patstāvīgās darba iemaņas un spēju publiski aizstāvēt iegūtos rezultātus;
- attīstīt komunikācijas un sadarbības spējas.

Atbilstoši izvēlētajam studiju virzienam students:

- demonstrē spēju apkopot, analizēt un novērtēt uzņēmuma darbību;
- demonstrē spēju izmantot pieejamās informācijas tehnoloģijas, kā arī ārvalstu pieredzi konkrēto jautājumu risināšanā;
- spēj identificēt problēmu loku konkrētā uzņēmumā/nozarē;
- spēj apkopot, analizēt un novērtēt uzņēmuma ekonomisko darbību un tās attīstību;
- spēj izvēlēties un apkopot statistikas un citu pārskatu datus; kā arī analizēt un novērtēt dažādus uzņēmumiem svarīgus rādītājus;
- spēj analizēt un novērtēt dažādus uzņēmumiem svarīgus rādītājus, veikt tirgus izpēti un mārketinga aktivitāšu plānošanu/spēj analizēt un novērtēt personāla vadības procesus/veikt grāmatvedības uzskaites kārtošanas un organizācijas analīzi uzņēmumā;
- parādīt prasmi lietot šim nolūkam pieejamās informācijas tehnoloģijas un teorētiskās zināšanas attiecīgajā jomā;
- spēj izdarīt secinājumus un sniegt konstruktīvus priekšlikumus.

Kvalifikācijas darbā ietilpst:

- titullapa (skat. 2. pielikumu);
- darba izpildes un novērtējuma lapa (skat. 4. pielikumu);
- anotācija latviešu valodā (skat. 3. pielikumu);
- anotācija angļu valodā (skat. 3. pielikumu);
- satura rādītājs;

- saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts (ja tas ir nepieciešams);
- ievads;
- analītiskā daļa;
- projekta daļa;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja tie ir nepieciešami);
- autora apliecinājums.

Kvalifikācijas darba daļu saturam un noformējumam ir jāatbilst šiem noteiktiem metodiskajiem norādījumiem.

Kvalifikācijas darba pamatdaļās (analītiskajā un projekta daļā) jābūt ilustratīvajam materiālam vai/un aprēķiniem: tekstam, papildinātam ar analītiskām tabulām, attēliem u. tml. Daļas iedala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi iedalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits izriet no darba apjoma un satura.

Daļā jābūt vismaz divām nodaļām, un nodaļai jābūt vismaz divām apakšnodaļām. Apakšnodaļai jābūt vismaz 2 lpp. garai.

Kvalifikācijas darba daļu saturs

Anotācija īsi raksturo darba saturu, struktūru, iegūtos rezultātus un darba apjomu. Anotācijas apjoms ir 1 lpp. Anotāciju raksta latviešu valodā un angļu valodā (skat. 3. pielikumu).

Satura rādītājs ietver daļu, nodaļu, apakšnodaļu un pielikumu numerāciju un nosaukumus, kā arī visu sadaļu (ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts) nosaukumus (tos nenumurē) atbilstoši Kvalifikācijas darba struktūrai.

Ievads ir svarīga darba daļa, tajā jāietver:

- temata aktualitātes pamatojums, problēmas vispārīgs raksturojums, tās nozīmīgums;
- pētījuma objekta un priekšmeta raksturojums;
- darba mērķis;
- darba mērķa sasniegšanai veicamie uzdevumi;
- izmantotas pētīšanas un plānošanas metodes un paņēmieni;
- pētījuma un plānošanas periods;
- literatūras un avotu grupu uzskaitījums (piemēram, speciālā literatūra personāla vadīšanā, LR normatīvie akti, valsts statistikas dati, uzņēmumu nepublicētie materiāli u. c.);
- darba mērķu un uzdevumu ierobežojumu pamatojums.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, autors nosaka un formulē **darba mērķi**. Formulējumam jābūt īsam un konkrētam, tajā pašā laikā – pamatotam, izmērāmam un ar skaidri formulētu rezultātu.

Atbilstoši izvirzītajam mērķim nepieciešams noteikt tā sasniegšanai risināmos *uzdevumus*. Šie uzdevumi atspoguļo darba galveno saturu.

Pētījuma *metodes* ir dažādas, tāpēc ievadā ir jānorāda, kādas metodes autors ir izmantojis konkrētajā pētījumā. Var lietot statistiskās metodes (piemēram, vidējo un relatīvo lielumu, indeksu u. tml. aprēķināšana); salīdzināšanas metodes; praktiskās pētījuma metodes (konkrētā nozarē vai specialitātē); datu grafiskās attēlošanas metodes u. c.

Par informācijas *avotiem* parasti kalpo fundamentāli zinātniskie pētījumi, Latvijas Republikas un citu valstu likumi un valdības lēmumi, vispārējā un speciālā literatūra, valsts statistikas dati, periodiskie izdevumi, uzņēmēj sabiedrību un uzņēmumu nepublicētie materiāli. Līdztekus tam pētījuma avoti var būt arī autora veiktie speciālie apsekojumi (aptaujas u. tml.).

Temata ierobežojums nepieciešams, ja konkrēta darba apjoma dēļ nav iespējams pietiekami dziļi izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus. Temata ierobežojums var būt saistīts ar darba apjomu un laika periodu, piemēram, “Kvalifikācijas darbā tiek analizēts uzņēmuma personāla vadīšanas process, darbinieku sastāvs un mainība laika posmā, finanšu stāvoklis no 2017. gada janvāra līdz 2021. gada decembrim”.

Analītiskās daļas (apjoms 20–25 lpp.) uzdevums ir apkopot un analizēt informāciju par konkrētu organizāciju. Autora veiktā pētījuma rezultāti atspoguļo, identificē un paskaidro tirgzvedības/personāla vadīšanas/grāmatvedības problēmas pētāmajā uzņēmumā.

Kvalifikācijas darbā izmantotie dati ir precīzi jādokumentē, norādot, no kādiem avotiem tie iegūti.

Pētījumam var būt gan kvantitatīvs, gan kvalitatīvs raksturs. Ja pētījumam ir kvantitatīvs raksturs, liels datu apjoms varētu tikt iegūts no primāriem un sekundāriem informācijas avotiem, piemēram, oficiālās statistikas, publiski pieejamām datubāzēm vai citiem publicētiem un nepublicētiem (uzņēmuma nepublicētā informācija) informācijas avotiem. Interesentiem jāspēj rekonstruēt datu kopumu par visiem izmantotajiem datiem, kas iegūti no sekundāriem informācijas avotiem. Kvantitatīvā rakstura pētījumā liels datu apjoms var tikt iegūts arī, izmantojot anketēšanu. Ja pētījuma raksturs ir kvalitatīvs, daudz datu var tikt iegūti, piemēram, intervijās vai novērojumos.

Svarīgi, lai darbā būtu iekļauts datu iegūšanai izmantoto metodoloģisko procedūru īss apraksts. Tātad – ir jāapraksta un jāpamato datu iegūšanas metodes un instrumenti, kā arī datu vai respondentu atlasē principu.

Rūpīga datu analīze ir ļoti svarīga Kvalifikācijas darba sastāvdaļa. Nepieciešams pārliedzināties, vai ir rastas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- kādas atziņas ir gūtas uzņēmuma iekšējo datu analīzes rezultātā?
- kādas atziņas ir gūtas anketēšanā/intervijās/novērojumos?
- vai rezultāti ir skaidri attēloti?
- vai analīzes rezultātā iegūtā informācija palīdz risināt Kvalifikācijas darba ievadā izvirzītos uzdevumus?
- vai iespējams formulēt konkrētas problēmas un precīzus jautājumus, uz kuriem Kvalifikācijas darba turpmākajā projekta daļā vajadzētu sniegt atbildes?
- kādas ir pētāmā uzņēmuma galvenās problēmas/nepilnības personāla vadīšanas vai biroja darba organizācijas jautājumos?

Pētījuma gaitā Kvalifikācijas darba autors izklāsta savu viedokli par iegūtajiem rezultātiem.

Pētījumu rezultātā analītiskās daļas noslēgumā skaidri jādefinē problēma, kas tālāk tiks risināta projekta daļā. Analītiskās daļas sagatavošanai par pamatu kalpo prakses laikā veiktie pētījumi.

Projekta daļā (apjoms 20 – 25 lpp.) Kvalifikācijas darba autoram ir jāizstrādā priekšlikumi (ieteikumi) analītiskajā daļā veiktā pētījuma rezultātā izvirzītās problēmas (problēmu) risināšanai. Priekšlikumiem ir jābūt balstītiem uz teorētiskām atziņām un iespējamajiem alternatīvajiem risinājumiem. Projekta daļā Kvalifikācijas darba autoram jāsniedz problēmas risinājumi un to pamatojums, izmantojot vadīšanas pieejas un ekonomisko aprēķinu metodes.

Priekšlikumu izklāstā Kvalifikācijas darba autoram jāizmanto apraksti, jāizstrādā shēmas, attēli vai jāizmanto citi vizualizācijas veidi, kas palīdz labāk izprast un novērtēt piedāvātos risinājumus. Darba gaitā jāveic nepieciešamie aprēķini, kas saistīti ar definēto uzdevumu risināšanu.

Autoram ir jāpārbauda šādi galvenie darba elementi:

- kādi ir galvenie ierobežojumi, kas varētu ietekmēt alternatīvo risinājumu sekmīgu izpildi?
- kādi resursi ir nepieciešami risinājuma ieviešanai; vai uzņēmumam ir pieejami nepieciešamie resursi?

- vai izvēlētais risinājums ir piemērots uzņēmumam (tā lielumam, rīcībā esošajiem resursiem, iekšējai kultūrai, darbības videi u. c.)?

Jāatceras, ka ieviešana ir process, kā rezultātā darbā ieteiktās alternatīvas kļūst par konkrētiem darba uzdevumiem, kuru izpilde nodrošina uzņēmuma izvirzīto mērķu sasniegšanu. Sekmīga ieviešana prasa pastāvīgu uzmanību pret detaļām, kā arī iespējamo šķēršļu apzināšanu, kas varētu kavēt sekmīgu plāna realizēšanu.

Secinājumi un priekšlikumi ir darba noslēdzošā sadaļa. Tos jāraksta tēžu veidā un jānumurē. Secinājumiem un priekšlikumiem jābūt argumentētiem un darbā pierādītiem vai pamatotiem.

Secinājumiem jāatspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no pētījuma, tajos jābūt atbildēm uz ievadā definēto mērķi un uzdevumiem. Secinājumos jāpaskaidro veiktā pētījuma praktiskā nozīme un autora personīgais veikums uzdevuma risināšanā. Secinājumiem jāizriet no darba, un tos *nedrīkst* pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti darbā. Secinājumos nav pieļaujami citu autoru darbu citāti, tajos jāatspoguļo tikai paša darba autora domas, spriedumi, atziņas.

Priekšlikumiem jāizriet no darbā veiktajiem pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt konkrētiem un pamatotiem. Priekšlikumos jāapkopo rekomendācijas trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai, ja tās darbā izvirzītas un pamatotas.

Secinājumi un priekšlikumi jānumurē atsevišķi.

Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj visi literatūras un citi informācijas avoti, kas izmantoti darba izstrādāšanā. To skaitam jābūt ne mazākam par 20 publicētiem avotiem. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj arī vismaz 3 atsauces uz starptautiskās datubāzēs (piemēram, *Scopus*, *Ebsco*, *Springer*, *Elsevier* u. c.) citētiem zinātniskajiem rakstiem un fakultātes mācībspēku sagatavotajām publikācijām par pētījuma tematiku. Izmantotās literatūras un avotu sarakstam jābūt noformētam atbilstoši IEVF pieņemtajiem noformēšanas noteikumiem⁴, kā arī Latvijā adaptētajiem starptautiskajiem bibliogrāfiskā apraksta standartiem.

Pielikumus darbā ievieto aiz izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikums ir papildu materiālu apkopojums, kas neietilpst Kvalifikācijas darba lapaspušu skaitā. Pielikuma lapaspuses netiek numurētas, bet katram pielikumam tiek piešķirts numurs.

Pielikumos ievietotā informācija darbā ir jāapraksta, jāanalizē un uz pielikumiem obligāti

⁴ *Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi*. Aut. kol. I. Lapiņas vadībā. Rīgā: RTU Izdevniecība, 2016. 47 lpp. (ISBN 978-9934-10-927-0).

ir jābūt atsaucei, piemēram: skat. 1. pielikumu.

Atsauces materiāli, kas ir nozīmīga pētījuma daļa, bet kas nav iekļauti Kvalifikācijas darba pamattekstā, ir jāapkopo pielikumā vai pielikumos. Tajos var būt aizpildītas dokumentu vai pārskatu veidlapas, statistiskie dati, analītiskie aprēķini, aizgūtas tabulas, instrukcijas, metodiskie norādījumi, nolikumi, uzskatāmais materiāls u. tml.

Atlasot materiālus pielikumam, autors var vadīties no savas pieredzes, kā arī konsultēties ar darba vadītāju.

Kvalifikācijas darba pielikumos ir jāiekļauj tikai būtiskie dati. Informācijas avoti, no kuriem attiecīgie dati ir iegūti, ir precīzi jādokumentē. Apkopojošā statistika palīdzēs interesentiem gūt pārskatu par apkopotajiem datiem.

Ja nepieciešams, ir jābūt pieejamiem visiem – arī darba procesā pilnībā neapstrādātiem – datiem. Šie dati pašā darbā (ne darba pamattekstā, ne pielikumos) nav jāietver, tomēr darba gaitā apkopotie materiāli un iegūtā informācija ir jāglabā līdz kvalifikācijas darba aizstāvēšanai un pēc pieprasījuma jāuzrāda komisijai.

Kvalifikācijas darba autoram darba beigās uz atsevišķas lapas ir jāpievieno *autora apliecinājums*. Tas ir jādatē un jāparaksta. Autora apliecinājuma teksta paraugs pievienots 6. pielikumā.

Personāla speciālista kvalifikācijas iegūšanai kvalifikācijas darba tēma varētu būt:

Uzņēmuma personāla vadīšanas projekts

1. Analītiskā daļa.
 - 1.1. Uzņēmuma “Nosaukums” raksturojums.
 - 1.2. Uzņēmuma personāla raksturojums.
 - 1.2.1. Personāla skaits un sastāvs.
 - 1.2.2. Personāla kustība.
 - 1.3. Uzņēmuma personāla vadīšanas raksturojums.
 - 1.3.1. Personāla lietvedība.
 - 1.3.2. Personāla plānošana.
 - 1.3.3. Personāla meklēšana un atlase.
 - 1.3.4. Jaunu darbinieku ievadīšana darbā.
 - 1.3.5. Personāla apmācība.
 - 1.3.6. Darba izpildījuma novērtēšana.
 - 1.3.7. Personāla motivēšana.
 - 1.4. Uzņēmuma personāla vadīšanas novērtējums un galvenās problēmas.

2. Projekta daļa.

Students izstrādā risinājumus 1.4. nodaļā atklāto problēmu novēršanai.

Piemēram:

- 2.1. Personāla plānošanas pilnveidošanas projekts.
- 2.2. Amata aprakstu izstrādāšana.
- 2.3. Personāla atlases projekts.
- 2.4. Personāla apmācības pilnveidošanas projekts.
- 2.5. Darba izpildījuma vērtēšanas sistēmas pilnveidošanas projekts.
- 2.6. Darbinieku motivēšanas sistēmas pilnveidošanas projekts.

Specializācijas virziena “**Mārketinga un tirdzniecība**” kvalifikācijas darba tēmas varētu būt šādas:

Mārketinga plāns uzņēmuma produktam

vai arī

Mārketinga plāns uzņēmumam

Darbā obligāti ir jābūt ietvertām šādām nodaļām un apakšnodaļām.

1. Analītiskā daļa.

- 1.1. Īss uzņēmuma apraksts, produktu konkurējošās priekšrocības, misija, vīzija, mērķi.
- 1.2. Mārketinga vides analīze.

Analīzei jāizmanto statistikas dati par pēdējiem 2 – 5 gadiem. Analīze jāveic grafiku, tabulu un aprakstu veidā.

- 1.2.1. Netiešās ietekmes vides analīze (makrovides analīze t.i. ģeogrāfiskie, demogrāfiskie, ekonomiskie, politiskie, tiesiskie, sociālie, kultūras, zinātniski tehniskie u. c.) – jāanalizē tikai tie makrovides faktori, kas tieši ietekmē uzņēmuma darbību. Analīzes rezultātā autoram ir jāsecina, kāda ir nozares attīstības dinamika un vai šajā nozarē uzņēmumam ir lietderīgi investēt līdzekļus.

- 1.2.2. Tiešās ietekmes vides analīze.

- 1.2.2.1. Ārējās tiešās vides analīze (mikrovides analīze).

Konkurences un konkurentu analīze.

Jānosaka konkurences līmeņi un atbilstoši tiem jāizvēlas, kādas konkurentu analīzes metodes izmantot. Savu izvēli jāpamato. Konkurences analīzes metodes students izvēlas patstāvīgi atbilstoši uzņēmuma lielumam, uzņēmuma darbības nozarei utt. Biežāk izmantotās metodes ir Portera piecu spēku modelis, *Bostonas* konsultantu grupas matrica, *General Electric (McKinsy)* modelis, konkurences daudzstūris u. c. piegādātāji un starpnieki.

1.2.2.2. Iekšējās tiešās vides analīze

(resursi, organizatoriskā struktūra, procesi utt.).

1.3. Uzņēmuma SVID analīze.

Tiek analizētas uzņēmuma stiprās un vājās puses, ārējās vides iespējas un draudi (katrā SVID matricas kvadrantā ne mazāk par pieciem ierakstiem). Jāsastāda paplašinātā SVID matrica ar iespēju un draudu matricām.

2. Projekta daļa.

2.1. Korporatīvā līmeņa stratēģijas jeb uzņēmuma attīstības stratēģijas (pieci un vairāk gadi).

- Tirgus aptveršanas stratēģijas (nediferencēta, diferencēta, koncentrēta, nišu utt.).
- Konkurējošās pozīcijas stratēģija (tirgus līderis, tirgus izaicinātājs, tirgus sekotājs utt.).
- Produkta dzīves cikla stratēģija (produkta izveide, ieviešana, augšana, briedums, kritums).

2.2. Biznesa jeb produktu portfeļa stratēģijas (3 – 5 gadi).

- Mērķgrupa.
- Produkta pozicionēšana.
- Stratēģiju definēšana (pēc 1. un 2. punktā veiktās analīzes rezultātiem):
 - grūšanas un vilkšanas stratēģija;
 - mārketinga kompleksa (*mix*) stratēģija; u. c.

2.3. Funkcionālās stratēģijas.

(Īstermiņa mērķi) – vadoties no izanalizētās situācijas, students izvirza mārketinga mērķus jau konkrētam produktam vai pakalpojumam un iesaka to īstenošanas risinājumu. Jāsastāda mērķu hierarhija, mērķiem ir jābūt īsi un skaidri formulētiem konkrētam laika periodam.)

2.4. Segmentēšana un pozicionēšana (konkurētspējas priekšrocību noteikšana).

2.5. Īstermiņa plāns stratēģijas realizēšanai (viena gada ietvaros) – jānosaka aktivitātēm atvēlētais budžets, jāstāda nepieciešamais aktivitāšu plāns un jāiekļauj kontroles metodes, kā mērīt iegūtos rezultātus.

Uzņēmuma (produkta vai pakalpojuma) virzīšanas (pārdošanas veicināšanas, reklāmas, tiešās pārdošanas, tiešā mārketinga, sabiedrisko attiecību vai komunikāciju) plāns

Darbā obligāti ir jābūt ietvertām šādām nodaļām un apakšnodaļām.

1. Analītiskā daļa.

- 1.1. Uzņēmuma misija, vīzija, mērķi.
- 1.2. Uzņēmuma darbības vides analīze, konkurenti un konkurence.
- 1.3. SVID analīze (konkrētam produktam vai pakalpojumam).
- 1.4. Uzņēmuma stratēģiskie mērķi.
- 1.5. Produkta virzīšanas tirgū mērķi.

2. Projekta daļa.

- 2.1. Veicināšanas pasākumu izvēle.
- 2.2. Veicināšanas līdzekļu izvēle (veidi un intensitāte).
- 2.3. Veicināšanas pasākumu budžets un resursi.
- 2.4. Veicināšanas pasākumu novērtēšana (efektivitāte un rezultātu kontrole).

Specializācijas virziena “**Grāmatvedība**” kvalifikācijas darba tēmas varētu būt šādas:

**Uzņēmuma grāmatvedības uzskaites procesa organizācijas novērtējums
vai Uzņēmuma gada pārskata analīze un novērtējums**

Darbā obligāti ir jābūt ietvertām šādām nodaļām un apakšnodaļām.

1. Uzņēmuma vispārīgs raksturojums.
 - 1.1. Uzņēmuma izveidošanās un attīstības vēsturi.
 - 1.2. Uzņēmuma organizatoriski tiesisko formu un pārvaldes struktūru.
 - 1.3. Uzņēmuma darbības virzienus (ražošana, tirdzniecība, pakalpojumu sniegšana).
 - 1.4. Uzņēmuma darbību ietekmējošos faktoros.
 - 1.5. Uzņēmuma finanšu stāvokli (vairāku gadu periodā), analīzē izmantojot likviditātes, maksāspējas, aktivitātes un rentabilitātes relatīvos rādītājus.
 - 1.6. Grāmatvedības organizācijas dokumentus.
 - 1.7. Uzņēmuma gada pārskatu un tā sastāvdaļas.
2. Tēmai “Uzņēmuma grāmatvedības uzskaites procesa organizācijas novērtējums” padziļināti atsevišķu grāmatvedības organizācijas metodisko, tehnisko vai organizatorisko aspektu (pēc autora izvēles).
2. Tēmai “Uzņēmuma gada pārskata analīze un novērtējums” padziļināti atsevišķu Bilances sadaļu (Ilgtermiņa ieguldījumi, Apgrozāmie līdzekļi, Pašu kapitāls, Kreditori) vai Naudas plūsmas pārskatu (pēc autora izvēles).

Kvalifikācijas darba autoram darba beigās uz atsevišķas lapas ir jāpievieno **autora apliecinājums**. Tas ir jādatē un jāparaksta. Autora apliecinājuma teksta paraugs pievienots 6. pielikumā.

3. Bakalaura darbi

3.1. Bakalaura profesionālo studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Bakalaura darbs ir patstāvīgs oriģināls pētījums, kas tiek izstrādāts, izmantojot studiju laikā apgūtās teorētiskās zināšanas un praktiskās iemaņas konkrētā nozares izpētē un analizē.

Bakalaura darba apjoms: 60 – 80 lpp. datorsalikuma teksta, neskaitot pielikumus. *Times New Roman* vai *Calibri*, burtu lielums 12 punkti (2,5 – 3 mm), rindstarpe 1,5.

Bakalaura darbs ir rakstveidā noformēts, patstāvīgi izstrādāts darbs, kurā students veic pētījumu (lietišķo pētījumu vai eksperimentu), balstoties uz apgūtajām zināšanām, prasmēm un iemaņām. Studiju noslēguma darbā students parāda savu prasmi izmantot teorētiskās zināšanas, lai formulētu un risinātu praktiskas problēmas uzņēmējdarbības vadīšanā, izvēlētajā specializācijas jomā, pamatotu to aktualitāti, izdarītu analītiska rakstura secinājumus un sniegtu priekšlikumus reāliem risinājumiem.

Studiju noslēguma darbā tiek parādīti oriģināli autora pētījuma rezultāti, un to nedrīkst veidot kā citu autoru publicētu materiālu kompilāciju.

Studiju noslēguma darbs ir studenta patstāvīga izstrādne, un par to, cik sekmīgi šis darbs ir izstrādāts, atbild darba autors.

Bakalaura darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas metodiskie norādījumi izstrādāti, lai nodrošinātu prasību par bakalaura profesionālās augstākās izglītības programmas apguves vērtēšanas kārtību izpildi, kas formulētas LR Augstskolu likumā, MK noteikumos un RTU normatīvajos aktos.

Bakalaura darbu studējošais patstāvīgi izstrādā bakalaura profesionālo studiju pēdējā semestrī apstiprinātā darba vadītāja pārraudzībā. Bakalaura darbu studējošais aizstāv pēc tam, kad ir izpildījis visas pārējās bakalaura profesionālās studiju programmas prasības.

Pēc bakalaura programmas apguves piešķir piektā līmeņa profesionālo kvalifikāciju – noteiktas nozares speciālista augstāko kvalifikāciju, kas dod iespēju plānot un veikt arī zinātniskās pētniecības darbu attiecīgajā nozarē – un profesionālā bakalaura grādu nozarē.

Bakalaura profesionālās studiju programmas “Uzņēmējdarbība un vadīšana” absolventi iegūst bakalaura profesionālo grādu uzņēmējdarbībā un vadīšanā un uzņēmuma vadītāja vai funkcionālā vadītāja kvalifikāciju šādās jomās:

- Finanšu vadītājs;
- Personāla vadītājs;
- Tirgvedības (mārketinga) vadītājs.

Bakalaura darba izstrādes mērķis ir:

- demonstrēt spēju praktiski lietot teorētiskās zināšanas, pārzināt teorētiskos jēdzienus un pētījumu metodoloģiju, demonstrēt prasmi veikt pētījumus izvēlētajā jomā;
- demonstrēt prasmi noteikt un risināt funkcionālās vadīšanas problēmas un ieviest jauninājumus uzņēmuma procesos izvēlētajā specializācijas jomā, kā arī piedāvāt inovatīvus konstatētās problēmas risinājumus;
- demonstrēt sistemātisku un loģisku pieeju bakalaura darba izstrādē;
- parādīt prasmi izmantot atbilstošus datu avotus un pieejamās informācijas tehnoloģijas;
- izdarīt argumentētus secinājumus un izstrādāt reālus un pamatotus priekšlikumus.

Bakalaura darbam ir jāatbilst šādām prasībām:

- jāparāda attiecīgās speciālās literatūras, normatīvo aktu, vadības un ekonomiskās informācijas un citu avotu pārzināšanas prasme;
- jābūt konkrētas, aktuālas problēmas vai problēmu patstāvīgi veiktiem pētījumiem;
- jādemonstrē prasme apkopot, sistematizēt un analizēt informāciju, izmantojot atbilstošas pētīšanas metodes un tehniskos līdzekļus;
- jādemonstrē prasme izmantot vadīšanas, ekonomiskās, mārketinga, grāmatvedības, loģistikas, personāla vadīšanas u. c. zināšanas un metodes, kā arī Latvijas un ārvalstu pieredzi konkrēto jautājumu risināšanā;
- jābūt piedāvātam konkrētam un inovatīvam konstatētās problēmas vai problēmu risinājumam un tā efektivitātes pamatojumam;
- jāapliecina prasme radoši strādāt, veicot pētījumus un izstrādājot risinājumus, kā arī piedāvājot aktivitātes;
- pētījuma gaitas un rezultātu izklāstam jābūt precīzam, skaidram un loģiskam un jāsniedz no pētījuma rezultātiem izrietoši secinājumi un priekšlikumi.

Bakalaura darbs ir zinātnisks, publiski aizstāvams pētījums par tematu, ko students izvēlas, pamatojoties uz prakses laikā iegūto informāciju un savām interesēm, konsultējoties ar bakalaura darba vadītāju. Saskaņā ar profesionālo studiju nobeigumā iegūstamo grādu “Bakalaura profesionālais grāds uzņēmuma vadībā” un kvalifikācijām: “Uzņēmuma vadītājs”, “Finanšu vadītājs”, “Personāla vadītājs” un Tirgziņību (mārketinga) vadītājs” bakalaura darba tematam ir jābūt saistītam ar uzņēmuma vadīšanas procesa vai kādas tā sastāvdaļas pilnveidošanas projekta izstrādāšanu.

Studējošajam ir jāizstrādā pētījums izvēlētajā jomā, jāveic rūpīga problēmas analīze,

darbs atbilstoši jānoformē un jāaizstāv, pamatojot pētījuma rezultātus ar konkrētiem datiem un izstrādājot oriģinālus un lietderīgus priekšlikumus problēmu risinājumiem.

Bakalaura darba tēmai ir jāatspoguļo jautājums, kas ir aktuāls konkrētā uzņēmumā vai nozarē. Darbā ir jāpamato attiecīgās problēmas izpētes nepieciešamība, jāargumentē secinājumi un jāizstrādā priekšlikumi aplūkotās problēmas iespējamiem risinājumiem, kā arī jāizstrādā pētījumā analizēto jomu perspektīvas prognoze.

Bakalaura darbā ietilpst šādas obligātās sadaļas:

- titullapa (skat. 2. pielikumu);
- darba izpildes un novērtējuma lapa (skat. 4. pielikumu);
- anotācija latviešu valodā (skat. 3. pielikumu);
- anotācija angļu valodā (skat. 3. pielikumu);
- satura rādītājs;
- ievads;
- analītiskā daļa;
- teorētiskā daļa;
- projekta aprēķinu daļa;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja ir nepieciešami);
- autora apliecinājums (skat. 6. pielikumu).

Bakalaura darba saturam un noformējumam ir jāatbilst šiem metodiskajiem noteikumiem un izdevumam *Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi*⁵.

Bakalaura darba pamatdaļās (analītiskajā, teorētiskajā un projekta aprēķinu daļā) jābūt tekstam un ilustratīvajam materiālam vai/un aprēķiniem: analītiskām tabulām, attēliem u. tml. Daļas iedala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi iedalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits izriet no darba apjoma un satura.

Daļā jābūt vismaz divām nodaļām, un nodaļai jābūt vismaz divām apakšnodaļām. Apakšnodaļai jābūt vismaz 1,5 lpp. garai.

Bakalaura darba daļu saturs

⁵ Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi. Aut. kol. I. Lapiņas vadībā. Rīgā: RTU Izdevniecība, 2016. 47 lpp. (ISBN 978-9934-10-927-0).

Anotācija īsi raksturo darba saturu, struktūru, iegūtos rezultātus un darba apjomu. Anotācijas apjoms ir 1 lpp. Anotāciju raksta latviešu un angļu valodā (skat. 3. pielikumu).

Satura rādītājā uzrāda daļu, nodaļu, apakšnodaļu un pielikumu numerāciju un nosaukumus, kā arī visu sadaļu (ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts) nosaukumus (tos nenumurē), atbilstoši bakalaura darba struktūrai.

Ievads (3–4 lpp.) ir svarīga darba daļa, tajā jāietver:

- temata aktualitātes pamatojums, problēmas vispārīgs raksturojums, tās nozīmīgums;
- pētījuma objekta un priekšmeta raksturojums;
- darba mērķis;
- darba mērķa sasniegšanai veicamie uzdevumi;
- izmantoto pētīšanas un plānošanas metodes un paņēmieni uzskaitījums;
- pētījuma un plānošanas periods;
- literatūras un avotu grupu uzskaitījums (piemēram, speciālā literatūra personāla vadīšanā, LR normatīvie akti, valsts statistikas dati, uzņēmumu nepublicētie materiāli u. c.);
- darba mērķu un uzdevumu *ierobežojumu* pamatojums.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, autors nosaka un formulē **darba mērķi**. Formulējumam jābūt īsam un konkrētam, tajā pašā laikā – pamatotam, izmērāmam un ar skaidri formulētu rezultātu.

Atbilstoši izvirzītajam mērķim, nepieciešams noteikt tā sasniegšanai risināmos **uzdevumus**. Šie uzdevumi atspoguļo darba galveno saturu.

Pētījuma **metodes** ir dažādas, tāpēc ievadā ir jānorāda, kādas metodes autors ir izmantojis konkrētajā pētījumā. Var lietot statistiskās metodes (piemēram, vidējo un relatīvo lielumu, indeksu u. tml. aprēķināšana, korelāciju analīze, regresiju analīze u. c.), salīdzināšanas metodes; praktiskās pētījuma metodes (konkrētā nozarē vai specialitātē), datu grafiskās attēlošanas metodes u. c.

Par informācijas **avotiem** parasti kalpo fundamentāli zinātniskie pētījumi, Latvijas Republikas un citu valstu likumi un valdības lēmumi, vispārējā un speciālā literatūra, valsts statistikas dati, periodiskie izdevumi, uzņēmējdarbību un uzņēmumu nepublicētie materiāli. Līdztekus tam par pētījuma avotiem var būt arī autora veiktie speciālie apsekojumi (aptaujas u. tml.), kā arī eksperimenti, kas veikti autora vadībā vai ar autora līdzdalību.

Temata ierobežojums nepieciešams, ja konkrētā darba apjoma dēļ nav iespējams pietiekami dziļi izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus. Temata ierobežojums var būt

saistīts ar darba apjomu un laika periodu, piemēram, “Bakalaura darbā tiek analizēts uzņēmuma personāla vadīšanas process, darbinieku sastāvs un mainība laika posmā no 2018. gada janvāra līdz 2021. gada decembrim” vai citiem ierobežojumiem.

Analītiskās daļas (apjoms 20 – 25 lpp.) uzdevums ir apkopot un analizēt informāciju par konkrētu uzņēmumu, tā darbību, svarīgākajiem rādītājiem, vadīšanas procesu izvēlētās specializācijas jomā. Autora veiktā pētījuma rezultāti atspoguļo, identificē un paskaidro vadīšanas problēmas pētāmajā uzņēmumā.

Bakalaura darbā izmantotie dati ir precīzi jādokumentē, norādot, no kādiem avotiem tie iegūti.

Pētījumam var būt gan kvantitatīvs, gan kvalitatīvs raksturs. Ja pētījumam ir kvantitatīvs raksturs, liels datu apjoms varētu tikt iegūts no primāriem un sekundāriem informācijas avotiem, piemēram, oficiālās statistikas, publiski pieejamām datubāzēm vai citiem publicētiem un nepublicētiem (uzņēmuma nepublicētā informācija) informācijas avotiem. Interesentiem jāspēj rekonstruēt datu kopumu par visiem izmantotajiem datiem, kas iegūti no sekundāriem informācijas avotiem.

Ja pētījuma raksturs ir kvalitatīvs, daudz datu tiek iegūti, piemēram, intervijās vai novērojumos. Ir svarīgi, lai darbā būtu datu iegūšanai izmantoto metodoloģisko procedūru īss apraksts. Tātad – ir jāapraksta un jāpamato datu iegūšanas metodes un instrumenti, kā arī datu atlases principi.

Rūpīga datu analīze ir ļoti svarīga bakalaura darba sastāvdaļa. Nepieciešams pārliedzināties, vai ir rastas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- kādas atziņas ir gūtas uzņēmuma iekšējo datu analīzes rezultātā?
- kādas atziņas ir gūtas anketēšanā/intervijās/novērojumos?
- vai rezultāti ir skaidri attēloti?
- vai analīzes rezultātā iegūtā informācija palīdz risināt bakalaura darba ievadā izvirzītos uzdevumus?
- vai iespējams formulēt konkrētas problēmas un precīzus jautājumus, uz kuriem bakalaura darba turpmākajās (teorētiskajā un projekta aprēķinu) daļās vajadzētu sniegt atbildes?
- kādas ir pētāmā uzņēmuma galvenās problēmas/nepilnības personāla vadīšanas jautājumos?

Pētījuma gaitā bakalaura darba autors izklāsta savu viedokli par iegūtajiem rezultātiem.

Pētījumu rezultātā analītiskās daļas noslēgumā skaidri jādefinē problēmas un izaicinājumi, kas tālāk tiks risināti teorētiskajā un projekta aprēķinu daļā. Iespējams, ka analītiskajā daļā tiek novērtētas arī risinājumu alternatīvas. Tādējādi analītisko daļu izmanto par bāzi nākamo bakalaura darba daļu izstrādāšanai.

Analītiskās daļas sagatavošanai par pamatu kalpo projektēšanas prakses laikā veiktie pētījumi.

Teorētiskās daļas (apjoms 15 – 20 lpp.) uzdevums ir sniegt bakalaura darba analītiskajā daļā konstatētās problēmas un tās iespējamo risinājumu teorētisko pamatojumu. Teorētiskajā daļā jāpēta dažādu autoru publicētie viedokļi, tomēr tas nav teoriju atreferējums. Bakalaura darba autoram jāsalīdzina un jāizvērtē dažādi teorētiskie koncepti un jāsniedz savs viedoklis un vērtējums. Bakalaura darba teorētiskā daļa nedrīkst balstīties tikai uz viena autora viedokli, tā nedrīkst pārvērsties par mācību grāmatas/-tu konspektu. Teorētiskie aspekti jāskata arī caur nozares un uzņēmumu darbības prizmu, caurvijot analīzi ar specifiskiem un tematam aktuāliem aspektiem.

Šajā daļā jāatspoguļo:

- kādi materiāli par attiecīgo tēmu ir publicēti?
- kādas teorētiskās nostādnes un modeļi ir aktuāli pēdējā laikā?
- vai šīs nostādnes un modeļus iespējams tieši izmantot bakalaura darba analītiskajā daļā konstatēto problēmu risināšanai, vai arī tie šim nolūkam ir īpaši jāpielāgo?
- ko, analizējot līdzīgas problēmas, ir atklājuši citi pētnieki?
- kādas no teorētiskajām nostādnēm (un kā) var izmantot analizētā uzņēmuma konstatēto problēmu risināšanai?

Teorētiskā daļa ir paredzēta, lai tajā sniegtais pamatojums tiktu izmantots projekta aprēķinu daļā. Precīzi jānorāda literatūras avoti, un pietiekami detalizēti jāapraksta teorētiskie un analītiskie principi, lai jebkurš interesents varētu izprast to loģiku. Veicot teorētisko materiālu analīzi, jāuzmanās, lai nenovirzītos no darba pamattēmas.

Iespējams, ka teorētiskā materiāla analīzes rezultātā tiek izvirzītas un novērtētas arī analītiskajā daļā konstatēto problēmu iespējamo risinājumu alternatīvas.

Teorētiskajā daļā obligāti ir jābūt citētām un analizētām zinātņiakajām publikācijām, kas atrodamas starptautiski atzītās datu bāzēs *Web of Science*, *Ebscohost*, *Scopus* u.c. (pieejamas *ORTUS*, sadaļā *Bibliotēka* apakšcilnē *E-Resursi*).

Projekta aprēķinu daļā (20 – 25 lpp.) bakalaura darba autoram ir jāizstrādā priekšlikumi (ieteikumi) analītiskajā daļā veiktā pētījuma rezultātā izvirzītās problēmas (problēmu)

risināšanai. Priekšlikumiem ir jābūt balstītiem uz teorētiskajā daļā apkopotajām atziņām un iespējamiem alternatīviem risinājumiem. Projekta aprēķinu daļā bakalaura darba autoram jāsniedz problēmas risinājumi un to pamatojums, izmantojot vispārzināmās ekonomiski matemātiskās aprēķinu metodes un vadības (plānošanas) pieejas.

Šajā nodaļā, izmantojot ekonomiski matemātiskās metodes, autors veic variantu aprakstu, salīdzināšanu un izvēli. Darba gaitā tiek veikti nepieciešamie aprēķini, kas saistīti ar definēto uzdevumu risināšanu. Priekšlikumu izklāstā bakalaura darba autors izmanto aprakstus, izstrādā shēmas, attēlus, modeļus, vadlīnijas vai izmanto citus vizualizācijas veidus, kas palīdz labāk izprast un novērtēt piedāvātos risinājumus.

Tas nozīmē, ka projekta aprēķinu daļā autoram ir jāizstrādā darbības un alternatīvu ieviešanas plāns, ieskaitot uzņēmumu finanšu, cilvēku, tehnoloģisko u. c. resursu novērtējumu, kas var tikt izmantots uzņēmumā problēmas risināšanā un projekta ieviešanā.

Autoram ir jāpārbauda šādi galvenie elementi:

- kādi ir galvenie ierobežojumi, kas varētu ietekmēt alternatīvo risinājumu sekmīgu izpildi?
- kādi resursi ir nepieciešami risinājuma ieviešanai; vai uzņēmumam ir pieejami nepieciešamie resursi?
- vai izvēlētais risinājums ir piemērots uzņēmumam (tā lielumam, rīcībā esošajiem resursiem, iekšējai kultūrai, darbības videi u.c)?

Jāatceras, ka ieviešana ir process, kā rezultātā darbā ieteiktās alternatīvas kļūst par konkrētiem darba uzdevumiem, kuru izpilde nodrošina uzņēmuma definēto mērķu sasniegšanu. Lai nodrošinātu sekmīgu ieviešanu, jāpievērš uzmanība detaļām, kā arī iespējamo šķēršļu apzināšanu, kas varētu kavēt sekmīgu plāna realizēšanu. Jautājumi, uz kuriem jāsniedz atbildes, ir: kas?, kur?, kad? un kā?.

Sniedzot risinājumu ieviešanas plānu, jāparāda šādi ieviešanas aspekti:

- ieviešanas process;
- termiņi;
- izmaksas;
- atbildība (atbildīgās personas);
- citi būtiski aspekti (organizatoriskie, ētiskie utt.).

Secinājumi un priekšlikumi ir darba noslēdzošā sadaļa. Tos jāraksta tēzu veidā un jānumurē. Secinājumiem un priekšlikumiem jābūt argumentētiem un darbā pierādītiem vai pamatotiem.

Secinājumiem jāatspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no pētījuma, tajos jābūt atbildēm uz ievadā definēto mērķi un uzdevumiem. Secinājumos jāpaskaidro veiktā pētījuma praktiskā nozīme un autora personīgais veikums uzdevuma risināšanā. Secinājumiem jāizriet no darba un tos *nedrīkst* pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti darbā. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai paša studenta domas, spriedumi, atziņas.

Priekšlikumiem jāizriet no darbā veiktajiem pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt konkrētiem un pamatotiem. Priekšlikumos apkopo rekomendācijas trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai, ja tās darbā izvirzītas un pamatotas.

Secinājumi un priekšlikumi jānumurē atsevišķi.

Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj visi literatūras un citi informācijas avoti, kas izmantoti darba izstrādāšanā. To skaitam jābūt ne mazākam par 25 publicētiem avotiem. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj arī atsauces uz starptautiskās datubāzēs (piemēram, *Scopus*, *Ebsco*, *Springer*, *Elsevier* u. c.) citētiem zinātniskajiem rakstiem un fakultātes mācībspēku sagatavotajām publikācijām par pētījuma tematiku. Izmantotās literatūras un avotu sarakstam jābūt noformētam atbilstoši IEVF pieņemtajiem noformēšanas noteikumiem⁶, kā arī Latvijā adaptētajiem starptautiskajiem bibliogrāfiskā apraksta standartiem.

Pielikumus ievieto darbā pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikums ir papildu materiālu apkopojums, kas neietilpst bakalaura darba lapaspušu skaitā. Pielikuma lapaspuses netiek numurētas, bet katram pielikumam tiek piešķirts numurs.

Pielikumos ievietotā informācija darbā ir jāapraksta, jāanalizē un uz pielikumiem obligāti ir jābūt atsaucei, piemēram: skat. 1. pielikumu.

Atsauces materiāli, kas ir nozīmīga pētījuma daļa, bet kas nav iekļauti bakalaura darba pamattekstā, ir jāapkopo pielikumā vai pielikumos. Tajos var būt aizpildītas dokumentu vai pārskatu veidlapas, statistiskie dati, analītiskie aprēķini, aizgūtas tabulas, instrukcijas, metodiskie norādījumi, nolikumi, uzskatāmais materiāls u. tml.

Atlasot materiālus pielikumam, autors var vadīties no savas pieredzes, kā arī konsultēties ar darba vadītāju.

⁶ *Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi*. Aut. Kol. I. Lapiņas vadībā. Rīgā: RTU Izdevniecība, 2016. 47 lpp. (ISBN 978-9934-10-927-0).

Bakalaura darba pielikumos ir jāiekļauj tikai būtiskie dati. Informācijas avoti, no kuriem attiecīgie dati ir iegūti, ir precīzi jādokumentē. Apkopojošā statistika palīdzēs interesentiem gūt pārskatu par apkopotajiem datiem.

Ja nepieciešams, ir jābūt pieejamiem visiem – arī darba procesā pilnībā neapstrādātiem – datiem. Šie dati pašā darbā (ne darba pamattekstā, ne pielikumos) nav jāietver, tomēr darba gaitā apkopotie materiāli un iegūtā informācija ir jāglabā līdz bakalaura darba aizstāvēšanai un pēc pieprasījuma jāuzrāda komisijai.

Bakalaura darba autoram darba beigās uz atsevišķas lapas ir jāpievieno **autora apliecinājums**. Tas jādatē un jāparaksta. Autora apliecinājuma teksta paraugs pievienots 6. pielikumā.

3.2. Bakalaura akadēmisko studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Bakalaura darbs ir patstāvīgs autora pētījums, kurā tiek pierādīta autora spēja vispārējās akadēmiskās zināšanas un prasmes izmantot uzņēmējdarbībā un vadīšanā.

Bakalaura darba apjoms: 50 – 60 lpp. datorsalikuma teksta, neskaitot pielikumus. *Times New Roman* vai *Calibri*, burtu lielums 12 punkti (2,5 – 3 mm), rindatstarpe 1,5.

Bakalaura darba izstrāde un aizstāvēšana ir obligāta bakalaura akadēmisko studiju programmas “Uzņēmējdarbība un vadīšana” sastāvdaļa. Tā kopējais apjoms ir 10 kredītpunktu.

Bakalaura darbs ir patstāvīgs pētījuma darbs, un par tā saturu un kvalitāti atbild darba autors.

Bakalaura darba mērķis ir demonstrēt darba autora studiju laikā iegūto teorētisko zināšanu praktisko lietojumu uzņēmējdarbībā un vadīšanā.

Bakalaura darba izstrādāšanas galvenie mērķi ir:

1. demonstrēt spēju lietot iegūtās teorētiskās zināšanas, veikt kvalitatīvus un kvantitatīvus pētījumus izvēlētajā jomā un piedāvāt konstruktīvus risinājumus;
2. pārzināt teorētiskos jēdzienus un spēt risināt ar tiem saistītus jautājumus;
3. demonstrēt sistemātisku un loģisku pieeju bakalaura darba izstrādē;
4. demonstrēt prasmi analizēt zinātniskās literatūras avotus un spēt izmantot dažāda veida datu apstrādes un analīzes metodes;
5. spēt izdarīt loģiskus un argumentētus secinājumus, kā arī izstrādāt pamatotus priekšlikumus.

Bakalaura darbu students patstāvīgi izstrādā bakalaura akadēmisko studiju pēdējā semestrī attiecīgās struktūrvienības apstiprināta darba vadītāja vadībā.

Izstrādājot bakalaura darba saturu, secīgi un atbilstoši darba mērķim un uzdevumiem, tiks iegūtas šādas prasmes un kompetences:

1. spējas veikt zinātniskās pētniecības darbu, analizējot zinātnisko literatūru par bakalaura darba tēmu;
2. spējas formulēt bakalaura darbā izvirzītās problēmas;
3. spējas īstenot kvalitatīvu/kvantitatīvu pētījumu un piedāvāt argumentētus un zinātniski pamatotus problēmas risinājumus;
4. spējas argumentēti diskutēt par pētāmās nozares aktualitātēm;
5. spējas patstāvīgi plānot un organizēt sava darba izstrādes procesu.

Kompetences:

1. spēj patstāvīgi iegūt, atlasīt, analizēt un izmantot informāciju, kas saistīta ar bakalaura darba tēmas aktualitātēm un problēmjaudājumu risināšanu;
2. spēj novērtēt darba izstrādes laikā iegūto rezultātu ietekmi uz nozari un sabiedrību.

Bakalaura darba saturā ietilpst:

- titullapa (skat. 2. pielikumu);
- darba izpildes un novērtējuma lapa (skat. 4. pielikumu);
- anotācija latviešu valodā (skat. 3. pielikumu);
- anotācija vienā no ES oficiālajām valodām (skat. 3. pielikumu);
- satura radītājs;
- ievads;
- teorētiskā daļa;
- pētījuma daļa;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja ir nepieciešami);
- garantijas apliecinājums (tiek izdrukāts no ORTUS).

Darba **anotācijas** apjoms ir līdz 250 vārdu datorsalikuma teksta. Anotācija īsi raksturo darba saturu, struktūru, iegūtos rezultātus un darba apjomu. Anotācijas apjoms ir 1 lpp. Anotāciju raksta latviešu un vienā no ES oficiālajām valodām (skat. 3. pielikumu).

Konkrētā bakalaura darba struktūra atkarībā no izstrādātās tēmas var atšķirties no rekomendējamās struktūras.

Ievada apjomam jābūt 2 – 3 lpp. Ievadā darba autors atspoguļo darba izstrādes mērķi, metodes un ierobežojumus, tādā veidā radot kontekstu, kurā turpmāk darbā tiks pamatota literatūras un datu avotu izvēle, priekšlikumu izvirzīšana un risinājumu novērtēšana. Vispārējās

ievada prasības formulē “Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi” 1.2. nodaļa. Papildus noteiktajām prasībām autors izvirza pētījuma objektu un priekšmetu.

Teorētiskās daļas apjomam jābūt 21 – 25 lpp. Daļas saturam ir jāatbilst darba tematam. Šajā daļā autors izklāsta pētāmās problēmas teorētiskās nostādnes, kā arī sniedz tās risināšanas pastāvošo metožu apskatu. Apskatā ir jāiekļauj nozares analīze (šībrīža situācija, normatīvo aktu, attīstības tendences u. c.), tematam atbilstošo procesu apraksts. Daļas beigās students nosaka problēmu risināšanas iespējas un veidus pēc korekti izvēlētu noteikumu un faktoru kopuma, kā arī norāda ierobežojumus, kas tiek balstīti izdarītajos secinājumos.

Pētījumu daļas apjoms ir 21 – 25 lpp. Šajā daļā autors veic vienu vai vairākus empīriskus (praktiskus) pētījumus, kuru mērķis ir labāk saprast iepriekšējā daļā (teorētiskā daļa) izvirzīto problēmu iemeslus.

Pētījuma veidus un metodes izvēlas autors, konsultējoties ar darba vadītāju, ņemot vērā darba temata specifiku. Vispārējā gadījumā šajā daļā ir lietderīgi aprakstīt anketēšanas, ekspertu aptaujas, praktisko eksperimentu, fokusgrupu pētījumu organizēšanu, realizāciju un rezultātu apkopošanu un interpretāciju. Daļas beigās ir jāsniedz priekšlikumi apskatītajām problēmām.

Secinājumiem un priekšlikumiem ir jābūt lakoniskiem, ne garākiem par 1 – 2 lpp. Šajā sadaļā darba autors apkopo veiktos pētījumus, koncentrētā veidā atspoguļo paveikto darbu, izdarītos secinājumus un izstrādātos priekšlikumus.

Izmantotās literatūras un avotu sarakstā jāiekļauj visi tie literatūras avoti, ko darba autors ir izmantojis bakalaura darba izstrādāšanā. To skaitam jābūt ne mazākam par 20, no tiem vismaz **pieciem** avotiem ir jābūt no starptautiskās zinātniskās datubāzēs (*Web of Science Databases, Scopus, ScienceDirect, EBSCO* u. c.) iekļautām publikācijām vai cita veida zinātniskajiem rakstiem.

Secinājumi un priekšlikumi ir darba noslēdzošā sadaļa. Tos jāraksta tēzu veidā un jānumurē. Secinājumiem un priekšlikumiem jābūt argumentētiem un darbā pierādītiem vai pamatotiem.

Secinājumiem jāatspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no pētījuma, tajos ir atbildes uz ievadā definēto mērķi un uzdevumiem. Secinājumos jāpaskaidro veiktā pētījuma praktiskā nozīme un autora personīgais veikums uzdevuma risināšanā. Secinājumiem jāizriet no darba un tos **nedrīkst** pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti darbā. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai paša studenta domas, spriedumi, atziņas.

Priekšlikumiem jāizriet no darbā veiktajiem pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt konkrētiem un pamatotiem. Priekšlikumos apkopo rekomendācijas trūkumu

novērsšanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai, ja tās darbā izvirzītas un pamatotas.

Secinājumi un priekšlikumi jānumurē atsevišķi vai arī tos var izklāstīt vienuviet.

Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj visi literatūras un citi informācijas avoti, kas izmantoti darba izstrādāšanā. To skaitam jābūt ne mazākam par 25 publicētiem avotiem. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jāiekļauj arī atsauces uz starptautiskās datubāzēs (piemēram, *Scopus*, *Ebsco*, *Springer*, *Elsevier* u. c.) citētiem zinātniskajiem rakstiem un fakultātes mācībspēku sagatavotajām publikācijām par pētījuma tematiku. Izmantotās literatūras un avotu sarakstam jābūt noformētam atbilstoši IEVF pieņemtajiem noformēšanas noteikumiem⁷, kā arī Latvijā adaptētajiem starptautiskajiem bibliogrāfiskā apraksta standartiem.

Pielikumus ievieto darbā pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikums ir papildu materiālu apkopojums, kas neietilpst bakalaura darba lapaspušu skaitā. Pielikuma lapaspuses netiek numurētas, bet katram pielikumam tiek piešķirts numurs.

Pielikumos ievietotā informācija darbā ir jāapraksta, jāanalizē un uz pielikumiem obligāti ir jābūt atsaucei, piemēram: skat. 1. pielikumu.

Atsauces materiāli, kas ir nozīmīga pētījuma daļa, bet kas nav iekļauti bakalaura darba pamattekstā, ir jāapkopo pielikumā vai pielikumos. Tajos var būt aizpildītas dokumentu vai pārskatu veidlapas, statistiskie dati, analītiskie aprēķini, aizgūtas tabulas, instrukcijas, metodiskie norādījumi, nolikumi, uzskatāmais materiāls u. tml.

Atlasot materiālus pielikumam, autors var vadīties no savas pieredzes, kā arī konsultēties ar darba vadītāju.

Bakalaura darba pielikumos ir jāiekļauj tikai būtiskie dati. Informācijas avoti, no kuriem attiecīgie dati ir iegūti, ir precīzi jādokumentē. Apkopojošā statistika palīdzēs interesentiem gūt pārskatu par apkopotajiem datiem.

Ja nepieciešams, ir jābūt pieejamiem visiem – arī darba procesā pilnībā neapstrādātiem – datiem. Šie dati pašā darbā (ne darba pamattekstā, ne pielikumos) nav jāietver, tomēr darba gaitā apkopotie materiāli un iegūtā informācija ir jāglabā līdz bakalaura darba aizstāvēšanai un pēc pieprasījuma jāuzrāda komisijai.

⁷ *Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi*. Aut. Kol. I. Lapiņas vadībā. Rīgā: RTU Izdevniecība, 2016. 47 lpp. (ISBN 978-9934-10-927-0).

Bakalaura darba autoram darba beigās uz atsevišķas lapas ir jāpievieno **autora apliecinājums**. Tas jādatē un jāparaksta. Autora apliecinājuma teksta paraugs pievienots 6. pielikumā.

4. Maģistra darbi

4.1. Maģistra profesionālo studiju programma “Līderība un vadība”

Maģistra darbs – patstāvīgi veikts zinātniskais pētījums, kurā aktuālas un konkrētas problēmas risinājuma galarezultātā ir iegūtas jaunas zinātniskās atziņas un doti pētījuma galarezultātu praktiskās izmantošanas turpmākie ieteikumi.

Maģistra darbs jāraksta *Times New Roman* vai *Calibri*, burtu lielums 12 punkti (2,5 – 3 mm), rindstarpa 1,5. Darba kopējais apjoms ir 80 – 100 lpp. datorsalikuma teksta.

Maģistra darba izstrāde un aizstāvēšana ir obligāta maģistra profesionālo studiju programmas “Līderība un vadība” sastāvdaļa. Tā kopējais apjoms ir 20 kredītpunktu. Maģistra darbs ir analītisks pētījums studiju programmas pārstāvētajā zinātnes nozarē ar teorētiskas vai praktiskas problēmas zinātnisku, oriģinālu risinājumu, un tas nedrīkst aprobežoties tikai ar citu autoru publicētu materiālu kompilāciju.

Maģistra darbs ir patstāvīgs pētījums, un par to, cik sekmīgi šis darbs ir izstrādāts, atbild darba autors.

Maģistra darbu izstrādā par aktuālu tematu, ņemot vērā savas profesionālās un zinātniskās intereses, informācijas pieejamību un/vai darba vietas intereses.

Maģistra darba izstrādes mērķi ir:

- parādīt maģistranta spējas praktiski izmantot teorētiskās zināšanas līderībā un vadībā, dodot savu ieguldījumu šajā zinātnes jomā;
- demonstrēt maģistranta spēju izmantot zinātnisku pieeju līderības un vadības problēmu risināšanā;
- parādīt maģistranta spēju lietot jaunas pieejas identificēto problēmu risināšanā, kas izmantojamas līderības un vadības jomā;
- parādīt maģistranta spēju strādāt sistemātiski un patstāvīgi.

Maģistra darba sasniedzamie rezultāti. Maģistrants:

- spēj izstrādāt teorētiskas un praktiskas nozīmes maģistra darbu, kurā ir skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam;
- spēj veikt pētījuma objekta strukturētu analīzi, izmantojot jaunāko analītisko un statistisko informāciju, datu apstrādi;
- spēj sniegt maģistra darba problēmas pamatojumu, izmantojot teorētiskos un praktiskos pētījumus, kā arī veikt konkrētā pētījuma jautājuma izpēti, pamatot pētījuma metodoloģijas izvēli un tās atbilstību darba analītiskajai daļai;

- spēj parādīt pētījuma daļas rezultātu praktisku lietojumu, veicot aprēķinus, izmantojot patstāvīgi iegūtos datus un/vai pieejamo informāciju par organizāciju/ nozari.

Darba izstrādē iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences

Maģistra darba izstrāde un prezentēšana Valsts pārbaudījuma komisijai atspoguļo maģistranta zināšanas, prasmes un kompetences, kas iegūtas studiju procesā un darba izstrādes gaitā. Maģistra darbā maģistranti parāda zināšanas un izpratni par līderībā un vadībā notiekošajiem procesiem, izprot attīstības tendences un spēj definēt pastāvošās problēmas, tādējādi demonstrējot prasmi izmantot teoriju un atbilstošas pētījumu metodes, lai veiktu patstāvīgu pētījumu. Maģistra darbā veiktā pētījuma rezultātā maģistranti demonstrē prasmi izmantot iegūto informāciju esošu pieeju lietošanā vai jaunu pieeju izstrādē un pamatošanā definēto problēmu risināšanai līderības un vadības jomā. Maģistra darbs parāda maģistrantu spēju patstāvīgi formulēt priekšlikumus, izvērtēt alternatīvas un kritiski tās analizēt. Priekšlikumu izstrādē maģistranti spēj integrēt zinātniskās un profesionālās darbības sasniegumus līderībā un vadībā, ievērojot ētisko atbildību un ietekmi uz vidi un sabiedrību.

Maģistra darbā ietilpst šādas obligātās sastāvdaļas:

- titullapa (skat. 2. pielikumu);
- darba izpildes un novērtējuma lapa (skat. 4. pielikumu);
- anotācija latviešu valodā (skat. 3. pielikumu);
- anotācija vienā no ES oficiālajām valodām (skat. 3. pielikumu);;
- satura rādītājs;
- ievads;
- analītiskā daļa;
- lietišķā pētījuma daļa;
- pētījuma aprēķinu daļa;
- projekta daļa (sstudentiem ar iepriekš iegūtu akadēmiskā bakalaura grādu: programmas 2. variantam 80 KP un 4. variantam 100 KP)
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja tie nepieciešami);
- garantijas apliecinājums (ORTUSā).

Anotācijas apjoms ir līdz 250 vārdu datorsalikuma teksta. Anotācija īsi raksturo darba saturu, struktūru, iegūtos rezultātus un darba apjomu. Anotācijas apjoms ir līdz 1 lpp. Anotāciju raksta latviešu un vienā no ES oficiālajām valodām.

Satura rādītājā uzrāda daļu, nodaļu un apakšnodaļu numerāciju, kā arī visu daļu (ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts, pielikumi) nosaukumus (tos nenumurē).

Ievada rekomendējamais apjoms ir 3 – 5 lpp. (apmēram 5 % no maģistra darba kopapjoma). Ievadā maģistrants atspoguļo maģistra darba izstrādes mērķi, metodes un ierobežojumus, tādā veidā radot kontekstu, kurā turpmāk darbā tiks pamatota literatūras un datu avotu izvēle, priekšlikumu izvirzīšana un risinājumu novērtēšana. Vispārējās ievada prasības formulē “Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi”. Papildus noteiktajām prasībām autors izvirza pētījuma objektu, priekšmetu un hipotēzi.

Analītiskā daļā tiek raksturots pētījuma objekts – veikta pētījuma objekta strukturēta analīze, kā arī analizēti par pētījuma objektu veiktie pētījumi. Analīzes rezultātā maģistrants sniedz informāciju par pētāmo problēmu, iekļaujot Latvijas un ārvalstu pieredzi, kā arī parāda savu spēju savākt, apkopot un kritiski analizēt informāciju un izteikt savu viedokli par pētījuma jautājumu. Daļas mērķis ir parādīt, ka izvēlētajā tēma ir aktuāla nozares un/vai organizācijas kontekstā. Daļas noslēgumā tiek izvirzīta hipotēze. Analītiskās daļas ieteicamais apjoms ir 15 – 25 lapaspuses.

Lietišķā pētījuma daļā tiek izklāstītas pētāmās tēmas teorētiskās nostādnes (stratēģijas, metodes, modeļi u. tml.) to izmantošanas pašreizējā kontekstā. Šajā daļā vēlams salīdzināt dažādus viedokļus, dodot to novērtējumu. Pētījuma daļas nozīme ir sniegt maģistra darba problēmas pamatojumu, izmantojot teorētiskos un praktiskos pētījumus, kā arī veikt izvirzītā pētījuma jautājuma izpēti. Lietišķās pētījumu daļas ieteicamais apjoms ir 20 – 30 lapaspuses.

Pētījuma veidus un metodes izvēlās autors un darba vadītājs, ņemot vērā darba temata specifiku. Vispārējā gadījumā šajā daļā ir lietderīgi aprakstīt anketēšanas, ekspertu aptaujas, praktisko eksperimentu vai cita veida praktiskos pētījumus. Pētījumam ir jābūt metodoloģiski pamatotam. Darba daļai ir jānoslēdzas ar autora veiktās izpētes rezultātiem, kas var būt, piemēram, modificēta esošā stratēģija vai esošas stratēģijas lietošana jaunā jomā/nozarē.

Pētījuma aprēķinu daļā saturs ir saistīts ar paša autora izvēlēto pētāmo objektu. Par bāzi izmantojot konkrētu uzņēmumu vai organizāciju/nozari, autors parāda pētījuma daļas rezultātu praktisku lietojumu, izvēloties tam vispiemērotākās metodes. Šīs daļas rezultātam jābūt ar praktisku vērtību, ko autors parāda, veicot aprēķinus, izmantojot patstāvīgi iegūtos datus un/vai pieejamo informāciju par organizāciju/nozari. Nepieciešams pamatot darba vai modeļa īstenošanas nosacījumus. Jāizmanto vairāki variantu aprēķini visizdevīgākā rezultāta iegūšanai. Jānovērtē izstrādātā priekšlikuma izmantošanas ieguvums.

Daļas saturs lielā mērā ir atkarīgs no temata/organizācijas specifikas, bet vispārējā gadījumā autors nosaka sava pētījuma rezultāta ieviešanas izdevumus/izmaksas, apraksta risinājumu ieviešanas posmus, prognozē iegūstamos rezultātus. Daļas beigās tiek apstiprināta vai noraidīta hipotēze, apkopoti priekšlikumi un noteikta to ietekme uz organizācijas darbību vai darbības rezultātiem. Pētījuma aprēķinu daļas ieteicamais apjoms ir 20 – 30 lappuses.

Projekta daļa (tikai programmas 2. variantam (RIGTB) 80 KP un 4. variantam (RIGTA) 100 KP)

Studenti ar iepriekš iegūtu akadēmiskā bakalaura grādu studiju programmu “Līderība un vadība” apgūst 80 KP (2. variants) un 100 KP apjomā (4. variants), lai iegūtu piektā līmeņa profesionālo kvalifikāciju “Organizācijas vadītājs”. Prasības kvalifikācijas iegūšanai: prakse 20 KP apjomā un maģistra darba ceturtās – projekta – daļas izstrāde, kas padziļina kādas problēmas risinājumu vai paplašina problēmas risināšanas iespējas. Projekta daļas ieteicamais apjoms ir 20 – 25 lappuses. Projekta daļas saturs ir atkarīgs no maģistra darba tēmas. Šajā daļā var tikt veikta padziļināta pētījuma jautājuma izpēte vai noteiktas problēmas risināšanas alternatīvas, veikta alternatīvu izvērtēšana un izvēle, alternatīvas/alternatīvu ieviešanas gaitas izstrāde. Ceturtajā daļā tiek parādīta projekta ieviešanas secība, nepieciešamie resursi un novērtēti projekta ieviešanas ieguvumi.

Secinājumiem un priekšlikumiem ir jābūt lakoniskiem, ne garākiem par 3 – 4 lpp. Maģistrants apkopo veiktos pētījumus, koncentrētā veidā atspoguļo paveikto darbu, izdarītos secinājumus un izstrādātos priekšlikumus. Priekšlikumiem jāizriet no darbā veiktā pētījuma un izdarītajiem secinājumiem, kā arī jābūt praksē realizējamiem.

Izmantotās literatūras un avotu sarakstā jāiekļauj visi tie literatūras avoti, ko maģistrants ir izmantojis maģistra darba izstrādāšanā. To skaitam jābūt ne mazākam par 30, no tiem vismaz 5 – 10 avotiem ir jābūt no starptautiskās zinātniskās datubāzēs (*Web of Science Databases, Scopus, ScienceDirect, EBSCO* u. c.) iekļautām publikācijām.

Pielikumus ievieto darbā pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikums ir papildu materiālu apkopojums, kas neietilpst maģistra darba lappušu skaitā. Pielikuma lappuses netiek numurētas, bet katram pielikumam tiek piešķirts numurs.

Pielikumos ievietotā informācija darbā ir jāapraksta, jāanalizē un uz pielikumiem obligāti ir jābūt atsaucei, piemēram: skat. 1. pielikumu.

Atsauces materiāli, kas ir nozīmīga pētījuma daļa, bet kas nav iekļauti maģistra darba pamattekstā, ir jāapkopo pielikumā vai pielikumos. Tajos var būt aizpildītas dokumentu vai pārskatu veidlapas, statistiskie dati, analītiskie aprēķini, aizgūtas tabulas, instrukcijas, metodiskie norādījumi, nolikumi, uzskatāmais materiāls u. tml.

Atlasot materiālus pielikumam, autors var vadīties no savas pieredzes, kā arī konsultēties ar darba vadītāju.

Maģistra darba pielikumos ir jāiekļauj tikai būtiskie dati. Informācijas avoti, no kuriem attiecīgie dati ir iegūti, ir precīzi jādokumentē. Apkopojošā statistika palīdzēs interesentiem gūt pārskatu par apkopotajiem datiem.

4.2. Maģistra akadēmisko studiju programmas “Uzņēmējdarbība un vadīšana” un “Uzņēmējdarbības finanses”

Maģistra darbs – zinātniskās pētniecības darbs izvēlētajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē, kurā maģistrants veicis patstāvīgu pētījumu un izdarījis zinātnē balstītus secinājumus vai izstrādājis pētniecībā balstītu radošo darbu. (MK noteikumi Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu”, 13.05.2014).

Maģistra darba apjoms: 80 – 100 lpp. datorsalikuma teksta, neskaitot pielikumus. *Times New Roman* vai *Calibri*, burtu lielums 12 punkti (2,5 – 3 mm), rindstarpa 1,5.

Maģistra darbs ir pēdējais posms maģistra grāda iegūšanai. Lai iegūtu maģistra grādu maģistrantam ir jāparāda, ka viņš ir ieguvis nepieciešamās zināšanas un iemaņas, lai organizētu un veiktu pētniecības darbu mārketingā, vadībā vai biznesa finansēs.

Maģistra darba izstrādes mērķi ir:

- realizēt praksē maģistra programmā apgūtās teorijas un koncepcijas;
- padziļināti izpētīt konkrētu problēmu;
- demonstrēt pamatojumu autora neatkarīgi veiktā pētījumā;
- apvienot attiecīgās teorijas un ierosināt alternatīvas;
- radīt jaunas zinātniskās pieejas, metodes un modeļus, ko varētu izmantot citi pētnieki un praktiķi;
- demonstrēt spēju kritiski domāt;
- pierādīt spēju plānot un vadīt pētniecības projektu termiņos.

Pēc maģistra darba aizstāvēšanas students spēj:

- definēt problēmu, sastādīt pētījuma plānu un realizēt zinātnisko pētījumu;
- izprast attiecības starp teorētiskajiem jēdzieniem, kas tiek pasniegti studiju procesā, un to lietošanu konkrētās situācijās;
- parādīt kritisko, loģisko, analītisko, radošo, induktīvo un deduktīvo domāšanu un izpratni par izvēlēto pētījuma jomu;
- saprast procesu un pieņemt lēmumus, īstenojot un vadot projektu noteiktos termiņos.

Maģistra darbā ietilpst šādas obligātas sastāvdaļas:

- titullapa (skat. 2. pielikumu);
- darba izpildes un novērtējuma lapa (skat. 4. pielikumu).
- anotācija latviešu valodā (skat. 3. pielikumu);
- anotācija angļu valodā (skat. 3. pielikumu);
- satura rādītājs;
- ievads;
- teorētiskā daļa;
- metodoloģijas daļa;
- empīriskā daļa;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja tie nepieciešami);
- apliecinājums (ja ir nepieciešams);
- garantijas apliecinājums (tiek izdrukāts no ORTUS).

Anotācija. Anotācija īsi raksturo darba saturu, struktūru, iegūtos rezultātus un darba apjomu. Anotācijas apjoms ir ne vairāk kā 1 lpp. Anotāciju raksta latviešu un angļu valodā – katru savā lapā.

Satura rādītājā uzrāda daļu, nodaļu un apakšnodaļu numerāciju, kā arī visu sadaļu (ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts, pielikumi) nosaukumus (tos nenumurē).

Ievads. Ievada apjomam jābūt 4 – 5 lpp. (apmēram 5 % no maģistra darba kopapjoma). Maģistrants tajā:

- pamato pētījuma nepieciešamību, raksturojot problēmas kopējo ietvaru, norādot pētījuma jomu (mārketinga, vadība vai biznesa finanses), uzsverot problēmas nozīmīgumu un atbilstību pētījuma jomai, kā arī atklājot plaisu starp konkrētās tēmas izpēti nepieciešamību un teoriju konkrētajā jomā;
- aplūko problēmas izpēti jomā līdz šim veiktos pētījumus un iegūtos rezultātus;
- pētījuma nolūku, norādot pētījuma jautājumu(s), raksturojot pētījuma objektu un priekšmetu, mērķi un uzdevumus, hipotēzes, pētījuma metodes, zinātnisko novitāti (jaunas pieejas, principi, kritēriji, faktori, metodes, modeļi, sistematizācija vai klasifikācija, jaunā lietošana vai to pielāgošana jaunajiem apstākļiem) un pētījuma ierobežojumus;

- īsu maģistra darba daļu vai nodaļu izklāstu.

Teorētiskās daļas apjoms un saturs (25 – 30 lpp.)

Pētījuma teorētiskais ietvars (25 – 30 lpp., aptuveni 35 % no visa maģistra darba) ietver zinātniskās literatūras, dokumentu un statistikas datu analīzi. Analīze satur iepriekš veikto pētījumu galvenās atziņas, iezīmes, tēmas, tendences un pretrunas, kas atklāj plaisu pētniecības jomā, tādējādi pamatojot pētījuma aktualitāti.

Teorētiskais pārskats sniedz ieskatu par galvenajiem pētījumiem, tendencēm, metodēm un mainīgajiem lielumiem, kas raksturo pētījuma priekšmetu un objektu. Literatūras (žurnālu raksti, konferenču dokumenti, referāti, gadījumu izpētes, interneta avoti, statistikas datubāzes, dokumenti un laikrakstu raksti) analīze ietver analizēto materiālu klasifikāciju, sistematizāciju, salīdzinājumu un kritisko analīzi. Literatūras apskats nav dažādu autoru ideju “kopēšana”. Maģistra darbā nedrīkst atsaukties uz mācību grāmatām. Literatūras analīze nedrīkst būt tikai autoru, ietvaru, konceptu vai ideju katalogam, bet jācenšas ieviest šo autoru darba kritisko novērtējumu. Teorētiskajā analīzē jārada un jāpamato pētījumu mērķis un jautājumi, kas tiek izstrādāti, balstoties literatūras, dokumentu un statistisko datu analīzē. Teorētiskais pārskats jāpabeidz, izvirzot hipotēzi(es) turpmākai pārbaudei saistībā ar konkrēto pētījumu.

Metodoloģijas daļas apjoms un saturs (12 – 15 lpp.)

Pētījuma metodoloģijas daļa (12 – 15 lpp., apmēram 15 % no visa maģistra darba) jāskaidro ar pētījuma vides un pētījuma dizaina analīzi. Jāpamato pētījumu process un pētījumu metodes (kvalitatīvās, kvantitatīvās un jauktās pētniecības metodes), atklājot to atbilstību pētījuma mērķim. Šis ir svarīgs pētniecības aspekts, jo jāparāda, ka izmantotās metodes ir pamatotas zinātniskos spriedumos, nevis ir vienkārši pieņemtas vai uzminētas. Šajā daļā jāsniegts detalizēts datu vākšanas, organizēšanas, analīzes un interpretācijas procedūru apraksts.

Empīriskās daļas apjoms un saturs (35 – 45 lpp.)

Pētījuma empīriskā daļa (35 – 45 lpp., apmēram 50 % no visa maģistra darba). Šajā daļā ir parādīts, kā empīriskie dati tika savākti, organizēti, analizēti un interpretēti maģistra pētījumā saskaņā ar metodoloģiju, kas izstrādāta mārketinga, vadības vai uzņēmējdarbības finanšu jomā (atbilstoši studiju programmas specifikai). Šīs daļas galvenie elementi ir aptauju, interviju un fokusgrupas diskusiju tekstu kvalitatīvā kontentanalīze, modeļu izstrāde, hipotēžu pārbaude, lietojot aprakstošo statistiku, faktoru analīze, gadījumu izpēte, ekspertu grupu novērtējumi, hierarhijas analīze scenāriju izstrādei un citas kvalitatīvās un kvantitatīvās metodes.

Pētījuma empīriskās daļas izklāstam jābūt loģiskam un pētījuma jautājumiem, mērķim un uzdevumiem atbilstošam, ņemot vērā visus pieņēmumus, specifiku un metodes.

Pētījumu rezultāti jāattēlo grafikos, diagrammās un tabulās, prezentējot pētījuma atziņas. Ir ļoti svarīgi parādīt tikai tās atziņas, kas attiecas uz pētījumu jautājumiem, nevis visus savus atklājumus. Šajā sadaļā nav jāiekļauj primārie dati – tie jānorāda pielikumā. Ja empīriskā pētījuma daļa beidzas ar faktoru noteikšanu vai kategoriju izstrādi, galveno jēdzienu definīcijas, kas veido šo faktoru vai kategoriju pamatu, ir jānodrošina pielikumā, norādot attiecīgo avotu.

Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi jāizklāsta lakoniski un strukturēti (4 –5 lpp.). Svarīgi nejaukt pētījuma gaitā izdarītos secinājumus ar priekšlikumiem, kas izstrādāti uzņēmumiem vai tautsaimniecības nozarēm.

Secinājumiem jāizriet no pētījuma rezultātiem. Secinājumiem jādemonstrē cik lielā mērā ir sasniegti pētījuma mērķi un uzdevumi. Secinājumos nedrīkst iekļaut jaunas idejas vai atziņas, kas neizriet no darba - tiem jābalstās tikai uz darbā iegūtajām atziņām. Secinājumi jāformulē kā skaidri izklāstīti apgalvojumi par izpētīto jautājumu.

Priekšlikumiem jābūt konkrēti adresētiem un vēršoties uz:

- a) turpmākiem pētījumiem kolēģiem, kuri nākotnē varētu būt ieinteresēti veikt pētījumus šajā jomā, pamatojoties uz atklātajām nepilnībām un maģistra darba ierobežojumiem;
- b) problēmu jomā iesaistītajām pusēm, kas darbojas attiecīgajā tautsaimniecības nozarē.

Izmantotās literatūras un avotu saraksts

Literatūras sarakstā jāiekļauj visi zinātniskie raksti, monogrāfijas, grāmatas, dokumenti, statistikas dati un citi avoti (ne mazāk kā 30 avoti), kas minēti darbā. Tajā nevar ietvert mācību grāmatas. Ja norādītie avoti ir dažādās valodās, atsauču saraksts jāuzrāda atsevišķās grupās, sākot ar literatūras avotiem latīņu alfabētā un beidzot ar literatūras avotiem kirilicā. Atsauču saraksts ir jābūt noformētam APA stilā un sakārtotam alfabētiskā secībā.

Pielikumi. Pielikumos ievieto:

- aptauju vai interviju veidlapas, kas tika izmantotas datu vākšanai;
- primāros datus;
- aprēķinus;
- pētījumā iesaistīto uzņēmumu sarakstu;
- materiālus, kas atspoguļo literatūras, interviju vai aptauju tekstu kvalitatīvo kontentanalīzi, kas parāda kodēšanas un kategoriju attīstības procesu;
- kvantitatīvo datu statistiskās analīzes rezultātus utt.

Pielikumi

1. pielikums. Iesnieguma veidlapas paraugs
2. pielikums. Titullapas paraugs
3. pielikums. Anotācijas paraugs
4. pielikums. Darba izpildes un novērtējuma lapas paraugs
5. pielikums. Darba vadītāja atsauksmes veidlapa
6. pielikums. Studiju noslēguma darba autora apliecinājuma paraugs
7. pielikums. 1. līmeņa profesionālo studiju recenzijas veidlapa
8. pielikums. Bakalaura akadēmisko studiju recenzijas veidlapa
9. pielikums. Bakalaura profesionālo studiju recenzijas veidlapa
10. pielikums. Maģistra akadēmisko studiju recenzijas veidlapa
11. pielikums. Maģistra profesionālo studiju recenzijas veidlapa

RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta
studiju programmas direktoram

Izvēlies studējošā

vārds uzvārds

stud. apliec. Nr.: *ierakstīt*

e-pasts: *ierakstīt*

IESNIEGUMS

Lūdzu **apstiprināt** *izvēlies* darba tematu

latviešu valodā: *Ierakstiet tekstu*;

angļu valodā: *Ierakstiet tekstu*

Darba temata aktualitātes un izvēles pamatojums:

Ierakstīt

un **izskatīt** vēlamu darba zinātnisko vadītāju:

Ierakstiet

*Amats, zin. grāds, vārds, uzvārds**

Apstiprinu, ka esmu brīdināts/-a, ka saskaņā ar RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta metodiskajiem norādījumiem par noslēguma darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu, mans pienākums ir:

- 1) iepazīties ar metodiskajiem norādījumiem par noslēguma darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu;
- 2) sistemātiski strādāt pie noslēguma darba, regulāri konsultējoties ar darba vadītāju;
- 3) darba rakstīšanas procesā ievērot akadēmiskā godīguma principus;
- 4) savlaicīgi nodot izstrādāto darbu, atbilstoši iepriekš apstiprinātam grafikam;
- 5) ievērot "RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskos norādījumus".

Esmu informēts /-a, ka prasību neievērošanas gadījumā, darbs netiks pieņemts aizstāvēšanai.

Datums skatāms laika zīmogā

V. Uzvārds

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Struktūrvienības nosaukums

VĀRDS UZVĀRDS

Nosaukums

Pētnieciskā darba veids

Zinātniskais vadītājs:
Akad. amats, zin. grāds
Vārds, Uzvārds

Rīga 2022

Anotācija

Noslēguma darba autors: Jānis Kalniņš

Noslēguma darba zinātniskais vadītājs: asoc. profesors *Dr. oec.* Deniss Ščeulovs

Noslēguma darba temats: Personāla atlases un motivācijas sistēmas pilnveidošanas projekts

Noslēguma darbs uzrakstīts latviešu valodā, to veido ievads, daļas, secinājumi un priekšlikumi. Darba apjoms ir lpp., tajā iekļauti attēli,tabulas, formulas. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ietverti: ... avoti latviešu, ...angļu, ... un ... valodā. Darbam pievienoti ... pielikumi.

Noslēguma darba galvenie rezultāti: 4 – 5 teikumi

Noslēguma darba bibliogrāfiskais apraksts: Kalniņš, J., Ščeulovs, D. (2019). *Personāla atlases un motivācijas sistēmas pilnveidošanas projekts*. Diplomprojekts. Rīga: RTU, UIVI, akadēmiskā bakalaura studiju programma “Radošās industrijas” lpp.

Atslēgas vārdi: (ierakstiet 3 - 6 atslēgas vārdus)

Anotācijas apjoms nedrīkst pārsniegt 1 lpp. (ieteicams 2/3 no lpp.)

Annotation

Thesis author: Jānis Kalniņš

Thesis scientific supervisor:., Associated Professor *Dr. oec* Deniss Ščeulovs

Title of Thesis: Project on Improvement of Personnel Selection and Motivation System

Thesis written: is written in Latvian language, it consists of introduction, parts, conclusions and recommendations. Amount of work is p., it includes pictures, tables, formulas Bibliography and source list contains ... sources in Latvian, ... in English, ... and ... language. Work hasannexes

The most important results: 4–5 sentences

Bibliographic description of the thesis: Kalniņš, J., Ščeulovs, D. (2019). *Project on Improvement of Personnel Selection and Motivation System*. Bachelor Thesis. Riga: RTU, FEEM, the Study programme “Human resource management”p.

Keywords: (enter 3 to 6 keywords)

Darba izpildes un novērtējuma lapa

Izvēlies darba veidu

Ierakstiet darba nosaukumu

izstrādāts RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta *izvēlies* *struktūrvienību*.

Aurora vārds, uzvārds

Autora vārds, uzvārds

Stud. apliec. Nr.

studenta apliec. Nr.

Datums skatāms laika zīmogā

Datums

Iesaku maģistra darbu aizstāvēšanai:

Darba vadītājs

Vārds, uzvārds, akad./zin. grāds

Vārds, uzvārds, akad./zin. grāds

Datums skatāms laika zīmogā

Datums

Metodiskais konsultants

Vārds, uzvārds, akad./zin. grāds

Vārds, uzvārds, akad./zin. grāds

Datums skatāms laika zīmogā

Datums

Atļauts aizstāvēt RTU Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta *programmas veids* studiju programmas “*izvēlies*” *izvēlies* pārbaudījumu komisijā.

Izvēlies struktūrvienību

Struktūrvienības vadītājs

Vārds, uzvārds, akad./zin. grāds

Datums skatāms laika zīmogā

Datums

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Struktūrvienība

Izvēlies darba

Ievadiet darba nosaukumu

VADĪTĀJA ATSAUKSME

Izvēlies izvēlies studiju programma “*izvēlies*”

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. **Darba apjoms:** *skaitis* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaitis* tabulas; *skaitis* attēli; *skaitis* pielikumi.

2. **Darba atbilstība temata nosaukumam:** atbilst; daļēji atbilst; neatbilst.

3. **Darba atbilstība izsniegtajam uzdevumam:** atbilst; daļēji atbilst; neatbilst.

4. Atbilstības rādītāji:	Jā	Daļēji	Nē			
Temata aktualitāte darbā pamatota	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Darba apjoms atbilst prasībām	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Mērķa formulējums atbilst tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Uzdevumi atbilst izvirzītajam mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Saturs atbilst mērķim un uzdevumam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Darba mērķis sasniegts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5. Studenta personiskā attieksme un ieguldījums, savstarpējā komunikācija ar vadītāju:	Novērtējums (0 – zems; 5 – augsts)					
	0	1	2	3	4	5
Regulārs un rūpīgs darbs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personiskā iniciatīva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oriģinalitāte un radošums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ievēro vienošanās un termiņus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vēlme sadarboties un uzklaustīt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ņemti vērā vadītāja ieteikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. **Studējošā darbs izstrādāts:** patstāvīgi; nepietiekami patstāvīgi.

7. **Bakalaura darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi:**
Ierakstiet

5. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Darba vadītāja atsauksmes veidlapas paraugs

8. Slēdziens par bakalaura darbu:

Darbs atbilst; daļēji atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un nodošanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām.

9. Ieteikums: atļaut; neatļaut aizstāvēt bakalaura darbu RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta bakalaura akadēmisko studiju programmas “*izvēlies*” *izvēlies* pārbaudījuma komisijā.

Datums skatāms laika zīmogā

Darba vadītājs/-a: *akad./zin. grāds Vārdu Uzvārdu*

Datums

akad./zin. grāds, vārds uzvārds

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

STUDIJU NOSLĒGUMA DARBA AUTORA APLIECINĀJUMS

Es, _____, apliecinu, ka elektroniski ORTUS augšupielādētā
/studējošā vārds un uzvārds/
studiju noslēguma darba “_____” teksts
/darba nosaukums no rīkojuma Studiju vadības sistēmā/

ir identisks papīra formātā iesietā un iesniegtā darba tekstam. Apliecinu, ka studiju noslēguma darbs ir sagatavots patstāvīgi, tajā nav pieļauts citu personu intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpums vai plaģiātisms – citas personas radošās darbības rezultātu (izteiksmes līdzekļu, viedokļu, ideju) tālāka paušana savā vārdā. Izmantotie citu autoru darbi un datu avoti ir norādīti atsaucēs. Iesniegtā darba teksts ne kopumā, ne pa daļām nekad un nekādā veidā nav bijis iesniegts kādai citai studiju noslēguma darbu vērtēšanas komisijai.

Piekrītu publicēt savu noslēguma darba pilnu tekstu visiem sistēmas ORTUS lietotājiem. [Šis teikums tiek iekļauts gadījumā, ja studējošais ir atzīmējis šādu iespēju augšupielādes ekrānformā.]

_____.

Datums

Paraksts

UZMANĪBU! Garantijas apliecinājuma veidlapu students neraksta – tā tiks izveidota automātiski pēc darba augšupielādēs ORTUS.

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Struktūrvienības nosaukums

Kvalifikācijas darba

Nosaukums

RECENZĪJA

1. līmeņa profesionālo studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. Darba saturs un apjoms: *skaitis* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaitis* tabulas; *skaitis* attēli; *skaitis* pielikumi.

2. Darba temata aktualitātes, kā arī darba un praktiskās nozīmes vērtējums:
Ierakstiet

3. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti un izmērāmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģisks un aptverošs pētījuma objekta raksturojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jaunākā analītiskā un statistiskā informācija, datu apstrāde un atbilstošas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums pētījuma veikšanā, datu apkopošana un analīze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Saistība ar aprēķina daļu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekta daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatots (ar aprēķiniem – izmaksas, ieguvumi) priekšlikumu efektivitātes novērtējums un / vai alternatīvu novērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatota plānoto aktivitāšu izvēle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izstrādātie projekti/ priekšlikumi ir reāli un īstenojami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ietver cēloņsakarības	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumu apjoms ir atbilstošs, tie ir formulēti konkrētam adresātam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbā nav būtisku gramatikas un stila kļūdu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. PIELIKUMA TURPINĀJUMS

1. līmeņa profesionālo studiju recenzijas veidlapa

	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u. c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Komentāri					
<i>Ierakstiet</i>					
5. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem					
Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts %; pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %				
	Nepietiekams 0 – 49	Zems 50 – 64	Vidējs 65 – 84	Augsts 85 – 100	
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Analītiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Projekta daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kopējais vērtējums, procenti					
6. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot					
<i>Ierakstiet</i>					
7. Slēdziens par kvalifikācijas darbu:					
Darbs <input type="checkbox"/> atbilst; <input type="checkbox"/> daļēji atbilst; <input type="checkbox"/> neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais <input type="checkbox"/> var; <input type="checkbox"/> nevar aizstāvēt darbu Valsts pārbaudījumu komisijā.					
8. Vērtējums: 6/7 (gandrīz labi/labi)					

Datums skatāms laika zīmogā.

Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds**Datums**Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds**Ierakstiet**Ierakstiet**Darba vieta**Amats*

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Struktūrvienības nosaukums

Bakalaura darba

Nosaukums

RECENZIJA

Bakalaura akadēmisko studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. Darba saturs un apjoms: *skaits* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaits* tabulas; *skaits* attēli; *skaits* pielikumi.

2. Darba temata aktualitātes, kā arī darba akadēmiskās un praktiskās nozīmes vērtējums:
Ierakstiet

3. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Teorijas lietojums, analīze un korekta interpretācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Saistība ar praktisko daļu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģisks un aptverošs pētījuma objekta raksturojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jaunākā analītiskā un statistiskā informācija, datu apstrāde un atbilstošas atsauces uz izmantotiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums pētījuma veikšanā, datu apkopošana un analīze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ietver cēloņsakarības	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumu apjoms ir atbilstošs, tie ir formulēti konkrētam adresātam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbā nav būtisku gramatikas un stila kļūdu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Bakalaura akadēmisko studiju recenzijas veidlapa

Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u. c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Komentāri

Ierakstiet

5. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts %; pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %			
	Nepietiekams 0 – 49	Zems 50 – 64	Vidējs 65 – 84	Augsts 85 – 100
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais vērtējums, procenti				

6. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot

Ierakstiet

7. Slēdziens par bakalaura darbu:

Darbs atbilst; daļēji atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais var; nevar aizstāvēt darbu Gala pārbaudījuma komisijā.

8. Vērtējums: *izvēlies*

Datums skatāms laika zīmogā.

Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds*

Datums

Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds

Ierakstiet

Ierakstiet

Darba vieta

Amats

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Struktūrvienības nosaukums

Bakalaura darba

Nosaukums

RECENZĪJA

Bakalaura profesionālo studiju programma “Uzņēmējdarbība un vadīšana”

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

9. Darba saturs un apjoms: *skaitis* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaitis* tabulas; *skaitis* attēli; *skaitis* pielikumi.

10. Darba temata aktualitātes, kā arī darba akadēmiskās un praktiskās nozīmes vērtējums:
Ierakstiet

11. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Datu Teorijas izmantošana, analīze un korekta interpretācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Saistība ar teorētisko un projekta aprēķinu daļu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģisks un aptverošs pētījuma objekta raksturojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jaunākā analītiskā un statistiskā informācija, datu apstrāde un atbilstošas atsauces uz izmantotiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums pētījuma veikšanā, datu apkopošana un analīze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekta aprēķinu daļa	Pamatots (ar aprēķiniem – izmaksas, ieguvumi) priekšlikumu efektivitātes novērtējums un/vai alternatīvu novērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ietver cēloņsakarības	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumu apjoms ir atbilstošs, tie ir formulēti konkrētam adresātam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbā nav būtisku gramatikas un stila kļūdu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Bakalaura profesionālo studiju recenzijas veidlapa

	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u. c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Komentāri

Ierakstiet

13. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts %; pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %			
	Nepietiekams 0 – 49	Zems 50 – 64	Vidējs 65 – 84	Augsts 85 – 100
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekta aprēķinu daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais vērtējums, procenti				

14. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot

Ierakstiet

15. Slēdziens par bakalaura darbu:

Darbs atbilst; daļēji atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais var; nevar aizstāvēt darbu Valsts pārbaudījuma komisijā.

16. Vērtējums: *izvēlies*

Datums skatāms laika zīmogā.

Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds*

Datums

Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds

Ierakstiet

Ierakstiet

Darba vieta

Amats

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE

Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts

Izvēlies struktūrvienību

Maģistra darba

Ievadiet darba nosaukumu

RECENZĪJA

Maģistra akadēmisko studiju programma “*izvēlies*”

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. Darba saturs un apjoms: *lpp. skaits* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaits* tabulas; *skaits* attēli; *skaits* pielikumi.

2. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba hipotēze, mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti un izmērāmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma metožu daudzveidība un atbilstība izvirzītajam pētījuma mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atspoguļota zinātniskā novitāte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Teorētiskais pārskats raksturo pētījuma priekšmetu un objektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Literatūras analīze ietver dažādu materiālu kritisku analīzi, klasifikāciju, sistematizēšanu un salīdzināšanu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izvirzīta hipotēze/-es turpmākai pārbaudei saistībā ar konkrēto pētījumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodoloģijas daļa	Pamatots pētījuma process un pētījuma metodes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sniegts detalizēts datu vākšanas, organizēšanas, analīzes un interpretācijas procedūras apraksts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empīriskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstoša pētījuma jautājumiem, mērķiem un uzdevumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Parādīts kā empīriskie dati tika savākti, organizēti, analizēti un interpretēti saskaņā ar metodoloģiju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumā izmantotas kvalitatīvās un kvantitatīvās metodes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Apstiprināta vai noraidīta pētījuma hipotēze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Raksturotas izstrādāto priekšlikumu izmantošanas iespējas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Maģistra akadēmisko studiju recenzijas veidlapa

Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u.c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izstrādāta zinātniska novitāte vai novitātes elementi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi un priekšlikumi izklāstīti lakoniski un strukturēti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Komentāri

Ierakstiet tekstu

4. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts 0% – pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %			
	Nepietiekams 0 – 49 %	Zems 50 – 64 %	Vidējs 65 – 84 %	Augsts 85 – 100 %
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodoloģijas daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empīriskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais vērtējums, procenti				

5. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot:

Ierakstiet tekstu

6. Kopsavilkums:

pilnīgi; nepilnīgi atspoguļo maģistra darba praktisko nozīmi un galvenos rezultātus.

7. Slēdziens par maģistra darbu:

Darbs atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais var; nevar aizstāvēt maģistra darbu Gala pārbaudījuma komisijā.

8. Vērtējums: *izvēlies*

Datums skatāms laika zīmogā.

Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds*

Datums

Vārds Uzvārds, zin./akad.. grāds

Ierakstiet

Ierakstiet

Darba vieta

Ieņemamais amats

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts

Izvēlies strukturvienību

Maģistra darba

Ievadiet darba nosaukumu

RECENZIJA

Maģistra profesionālo studiju programma "Līderība un vadība" (1. un 3. programmas varinatam)

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. Darba saturs un apjoms: *lpp. skaitis* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaitis* tabulas; *skaitis* attēli; *skaitis* pielikumi.

2. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba hipotēze, mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti un izmērāmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma metožu daudzveidība un atbilstība izvirzītajam pētījuma mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska nodaļu struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jaunākā analītiskā un statistiskā informācija, datu apstrāde un atbilstošas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lietīškā pētījuma daļa	Skaidra un loģiska nodaļu struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatota pētījuma metodoloģijas izvēle un tās atbilstība darba analītiskajai daļai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums pētījuma veikšanā, datu apkopošana un secinājumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Skaidri, saprotami un pamatoti izklāstīts autora viedoklis un veikts apkopās informācijas vērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiski un argumentēti priekšlikumi, pētāmās problēmas pamatots risinājums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma aprēķinu daļa	Skaidra un loģiska nodaļu struktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatots kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi priekšlikumu novērtējums un/vai alternatīvu novērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pilnīgi raksturotas priekšlikumu izmantošanas iespējas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir konkrēti un pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumi izriet no pētījuma un ir pamatoti ar secinājumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska, darba mērķim un uzdevumiem atbilstoša secinājumu un priekšlikumu proporcija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Maģistra profesionālo studiju recenzijas veidlapa

Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u.c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Komentāri

Ierakstiet

4. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts 0% – pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %			
	Nepietiekams 0 – 40 % 4 (gandrīz viduvēji)	Zems 41 – 60 % 5 (viduvēji) vai 6 (gandrīz labi)	Vidējs 61 – 80 % 7 (labi) vai 8 (ļoti labi)	Augsts 81 – 100 % 9 (teicami) vai 10 (izcili)
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lietišķā pētījuma daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma aprēķina daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais vērtējums, procenti				

5. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot:

Ierakstiet

6. Slēdziens par maģistra darbu:

Darbs atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais var; nevar aizstāvēt maģistra darbu Valsts pārbaudījuma komisijā.

7. Vērtējums: *izvēlies*

Datums skatāms laika zīmogā. Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds*

Datums

Vārds Uzvārds, zin. grāds

Ierakstiet

Ierakstiet

Darba vieta

Ieņemamais amats

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE
INŽENIEREKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE
Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts
Izvēlies strukturvienu

Maģistra darba

Ievadiet darba nosaukumu

RECENZĪJA

Maģistra profesionālo studiju programma "Līderība un vadība" (2. un 4. programmas variantam)

Studējošais: *Vārds Uzvārds*, studenta apliec. Nr. *ierakstiet*

1. Darba saturs un apjoms: *lpp. skaits* lpp. (neskaitot pielikumus); *skaits* tabulas; *skaits* attēli; *skaits* pielikumi.

2. Darba izvērtējums: Nepietiekams (N) Zems (Z) Vidējs (V) Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījumu objekts un priekšmets skaidri formulēts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba hipotēze, mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti un izmērāmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma metožu daudzveidība un atbilstība izvirzītajam pētījuma mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Jaunākā analītiskā un statistiskā informācija, datu apstrāde un atbilstošas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lietišķā pētījuma daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra, atbilstošs apjoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatota pētījuma metodoloģijas izvēle un tās atbilstība darba analītiskajai daļai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums pētījuma veikšanā, datu apkopošana un secinājumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Skaidri, saprotami un pamatoti izklāstīts autora viedoklis un veikts apkopās informācijas vērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiski un argumentēti priekšlikumi, pētāmās problēmas pamatots risinājums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma aprēķinu daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatots kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi priekšlikumu novērtējums un/vai alternatīvu novērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pilnīgi raksturotas priekšlikumu izmantošanas iespējas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekta daļa	Skaidra un loģiska daļas struktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Daļas saturs atbilst pētāmajai problēmai un priekšlikumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pierādīta projekta ieviešanas secība, nepieciešamie resursi un novērtēti projekta ieviešanas ieguvumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. PIELIKUMA TURPINĀJUMS
Maģistra profesionālo studiju recenzijas veidlapa

Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir konkrēti un pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumi izriet no pētījuma un ir pamatoti ar secinājumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska, darba mērķim un uzdevumiem atbilstoša secinājumu un priekšlikumu proporcija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais atzinums par darba atbilstību prasībām	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība tā tematam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms un samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā dotas atsauces uz tiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (tabulas, dati u.c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avotu pietiekamība, plašums, atbilstība mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti definētie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Komentāri

Ierakstiet

4. Darba vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Darba struktūra un saturs pēc vērtēšanas kritērijiem (nav izpildīts 0% – pilnībā izpildīts 100%)	Prasību sasniegšanas pakāpe %			
	Nepietiekams 0 – 40 % 4 (gandrīz viduvēji)	Zems 41 – 60 % 5 (viduvēji) vai 6 (gandrīz labi)	Vidējs 61 – 80 % 7 (labi) vai 8 (ļoti labi)	Augsts 81 – 100 % 9 (teicami) vai 10 (izcili)
Ievads	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analītiskā daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lietišķā pētījuma daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētījuma aprēķina daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekta daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kopējais vērtējums, procenti				

5. Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot:

Ierakstiet

6. Slēdziens par maģistra darbu:

Darbs atbilst; neatbilst Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūta noslēguma darba metodisko norādījumu par darba izstrādāšanu un aizstāvēšanu un RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodisko norādījumu prasībām, un studējošais var; nevar aizstāvēt darbu Valsts pārbaudījuma komisijai.

7. Vērtējums: *izvēlies*

Datums skatāms laika zīmogā.

Recenzents: *Vārds Uzvārds, zin./akad. grāds*

Datums

Vārds Uzvārds, zin. grāds

Ierakstiet

Ierakstiet

Darba vieta

Ieņemamais amats